

Warszawa, dnia 04.10.2018 r.

ZZP.ZP.174/18.766.18

WYKONAWCY

Dotyczy zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:
Dostawę fabrycznie nowej aparatury medycznej: Gamma kamera SPECT-CT w liczbie 7 sztuk - ZZP- 174/18

Zakład Zamówień Publicznych przy Ministrze Zdrowia informuje, iż do siedziby Zamawiającego wpłynęło pisemne zapytanie Wykonawców.

Treść pytania i odpowiedź podajemy poniżej.

Pytanie nr 1

Dotyczy: zał. 2a. pkt 51.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje algorytmu automatycznie dobierającego wartość napięcia na lampie podczas badania pacjenta, w celu uzyskania optymalnej jakości obrazu przy minimalnej dawce

Odpowiedź nr 1

Zgodnie z zapisami SIWZ.

Pytanie nr 2

Dotyczy: zał. 2a

Celem lepszego obrazowania w badaniach pacjentów onkologicznych – będących często w ciężkim stanie zdrowia i kondycji fizycznej prosimy o dodanie w załączniku 2a następującego parametru granicznego :

Możliwość skanowania przy pochyleniu/wychyleniu detektora w pozycji dogłowej lub doogonowej, w celu uzyskania jak najlepszej jakości obrazowania w niestandardowym ułożeniu pacjenta na stole gammakamery	$\geq \pm 15$ stopni, podać
---	--------------------------------

Odpowiedź nr 2

Zgodnie z zapisami SIWZ.

Pytanie nr 3

Dotyczy: zał. 2a pkt 27, 28 i 29

Prosimy o potwierdzenie zamawiający wymaga automatycznej wymiany kolimatorów LEHR oraz kolimatorów ME lub LEUHR, tj. funkcji w pełni zautomatyzowanej wymiany dla 2 par w/w kolimatorów przechowywanych na stałe w szufladach zasobnika osadzonego w stole gammakamery, gdzie proces ich założenia i zdjęcia jest kontrolowany przez operatora na dotykowym monitorze przy gantry. W procesie wymiany/zdjęcia/założenia kolimatorów na

detektory nie są wykorzystywane ani wózki na kolimatory, ani nie jest wykonywana żadna manualna praca związana z odblokowywaniem, wysuwaniem, wsuwaniem kolimatorów czy szuflad.

Odpowiedź nr 3

Zgodnie z zapisami SIWZ.

Pytanie nr 4

Dotyczy: zał. 2a. pkt 4.

Prosimy o wskazanie „p. 25 tabeli Parametry punktowane” lub zmianę brzmienia poniższego pkt 4. Zał. 2A., gdyż w tabeli parametrów punktowanych brak pkt. o nr.25

Urządzenie wraz z komponentami oznaczone znakiem CE zgodnie z dyrektywą 93/42/EEC. Elementy wyposażenia ze znakiem CE (o ile oznaczenie dotyczy danego elementu).	TAK	
Nie dotyczy p. 25 tabeli Parametry punktowane		

Odpowiedź nr 4

Zamawiający poprawia pomyłkę „ Nie dotyczy Zał 2b punkt 22” (Oprogramowanie do dozymetrii w radioterapii wewnętrznej systemowej i selektywnej).

Pytanie nr 5

Dotyczy: zał. 2a. pkt 7.

Prosimy o potwierdzenie, czy oprogramowanie antywirusowe dotyczy i stacji akwizycyjnej i stacji diagnostycznych (lekarskich?)

Odpowiedź nr 5

Zamawiający potwierdza wymóg dostarczenia oprogramowania antywirusowego do stacji akwizycyjnej i stacji diagnostycznych (jeśli producent dopuszcza taką możliwość).

Pytanie nr 6

Dotyczy: zał. 2a. pkt 33. Minimalna wysokość blatu stołu od poziomu podłogi

Prosimy o oczywistą korektę znaku ≥ 60 [cm] na ≤ 60 [cm]

Odpowiedź nr 6

Zamawiający poprawia oczywistą pomyłkę pisarską i nadaje brzmienie punktowi 33 „ ≤ 60 [cm]”

Pytanie nr 7

Dotyczy: zał. 2a. pkt 49 Szybkość chłodzenia anody lampy rtg. [kHU/min]

Prosimy o oczywistą poprawkę i dodanie znaku „ \geq ” lub „minimum” dla wartości wymaganej tj. 800 kHU/min.

Odpowiedź nr 7

Zamawiający poprawia oczywistą omyłkę pisarską i nadaje brzmienie punktowi 49: „ ≥ 800 kHU/min”

Pytanie nr 8

Dotyczy: zał. 2a. pkt 69. Robot do nagrywania badań na płytach wraz z oprogramowaniem i integracją z systemami wskazanymi przez zamawiającego.

Prosimy o zmianę brzmienia punktu we fragmencie „z integracją z systemami wskazanymi przez zamawiającego” – gdyż jest niejednoznacznie, nie dające możliwości wyceny a zatem złożenia prawidłowej oferty cenowej ze względu na nieokreślony zakres integracji. Prosimy o zmianę brzmienia na jednoznaczne, adekwatne do zakresu przedmiotu przetargu i możliwe do wyceny:

Robot do nagrywania badań na płytach wraz z oprogramowaniem i integracją z oferowanym systemem.

Odpowiedź nr 8

Zamawiający pozostawia zapis SIWZ. Wykonawca ustali z zamawiającym zakres połączeń.

Pytanie nr 9

Dotyczy: zał. 2a. pkt 93. (Tylko dla WSS SPZOZ)

Prosimy o podanie wymaganej liczby stacji diagnostycznych. Jednocześnie – na wzór zapisów zawartych w pkt.73 dla pozostałych miejsc - prosimy o potwierdzenie, że zamawiający dopuszcza możliwość adaptacji istniejącej infrastruktury stacji opisowych i istniejących licencji do spełnienia wymogów zawartych w pkt. 93-99 dla WSS SPZOZ

Odpowiedź nr 9

Zamawiający musi dostarczyć nowe stacje opisowe „3szt” bez uwzględnienia dotychczas posiadanych przez zamawiającego. Zamawiający nie dopuszcza użycia posiadanych już licencji. Dopuszczalne jest dodanie nowych licencji.

Pytanie nr 10

Dotyczy: zał. 2B. pkt 4. Automatyczny System przechowywania kolimatorów w szufladach stołu pacjenta (dla min. 2 par kolimatorów Low Energy lub Medium Energy) – zintegrowany ze skanerem.

Prosimy o wyjaśnienie, czy pod hasłem Automatyczny System przechowywania kolimatorów w szufladach stołu – Zamawiający oczekuje rozwiązania w którym w/w kolimatory nie wymagają przechowywania na osobnych wózkach, a są przechowywane w dedykowanych szufladach stołu skanera i ich założenie na detektory / lub zdjęcie z detektorów i wsunięcie do odpowiedniej dedykowanej szuflady/ ogranicza się do: korzystania z komunikatów wyświetlonych na monitorze przy gantry, automatycznego podnoszenia / opuszczania detektorów/ i popchnięcia (wsunięcia i wysunięcia/ jednego z zacisków umieszczonych na szufladzie przez Operatora.

Jeśli system miałby dotyczyć nie tylko przechowywania kolimatorów, a dodatkowo procesu automatycznej wymiany (bez jakiegokolwiek manualnego operowania przy zacisku szuflady przez Operatora) – prosimy o doprecyzowanie brzmienia i dodanie takiego rozwiązania do pkt 4 i przyznanie dodatkowego punktu za takie rozwiązanie rozszerzone o automatyczną wymianę kolimatorów np. jak proponujemy poniżej:

„System przechowywania oraz automatycznej wymiany kolimatorów przechowywanych w stole skanera, bez wykorzystania wózków”

4	Automatyczny System przechowywania kolimatorów w szufladach stołu pacjenta (dla min. 2 par kolimatorów Low Energy lub Medium Energy) – zintegrowany ze skanerem,	Tak = 2pkt Nie = 0 pkt System przechowywania oraz automatycznej wymiany kolimatorów przechowywanych stole skanera bez wykorzystania wózków = 3 pkt	
---	--	--	--

Odpowiedź nr 10

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 11

Dotyczy: Załącznik 2B pkt. 9

Prosimy o oczywistą korektę brzmienia pkt 9 dotyczącego topogramu, który nie jest z definicji skanem spiralnym, przez wykreślenie słowa „spiralnego”, i zmianę brzmienia pktu na następujące:

Długość maksymalnego skanu przeglądowego (topogramu) – wykorzystywanego do modulacji dawki) ≥ 159 cm

W związku z tym, że wszyscy Producenci oferują topogram ≥ 159 cm – z minimum 160 cm a maksimum 184 cm lub więcej, obecnie wszyscy oferenci otrzymaliby 1 punkt, co mija się z

celem punktacji najkorzystniejszego rozwiązania. Obecna punktacja nie rozgranicza faktycznie użytecznej długości dla topogramu, który zgodnie z przeznaczeniem służy również do modulacji dawki i ograniczenia dawki radiacyjnej (zatem powinna być jak największa, by objąć skanem pacjenta o średnim wzroście minimum 170-180 cm), prosimy zatem o punktowanie (wzorem pkt. 5 lub 10) – gdzie wartość najlepsza dostaje 1 pkt., a wartość najmniejsza 0 pkt.

Zatem proponujemy zmianę brzmienia punktu np. na następujące:

9.	Długość maksymalnego skanu przeglądowego (topogramu – wykorzystywanego do modulacji dawki) ≥ 159 cm	Wartość największa = 1 pkt Wartość najmniejsza = 0 pkt Pozostałe proporcjonalnie	
----	--	--	--

Odpowiedź nr 11

Zamawiający zmienia zapisy SIWZ w następujący sposób:

9.	Długość maksymalnego skanu przeglądowego (topogramu) ≥ 159 cm	Wartość największa = 1 pkt Wartość najmniejsza = 0 pkt Pozostałe proporcjonalnie	
----	--	--	--

Pytanie nr 12

Dotyczy: Załącznik 2b, pkt. 13,

Prosimy uprzejmie o potwierdzenie, że Zamawiający pod pojęciem „Stacja 2-monitorowa” rozumie, iż oba systemy (SPECT i CT) w skanerze hybrydowym SPECT/CT są obsługiwane na dwóch monitorach dedykowanych do obu tych rodzajów akwizycji z jedną klawiaturą i myszką, nie zaś 1 monitor – do badań SPECT - ze swoją klawiaturą i myszą, a drugi monitor/-y do badań CT – ze swoją klawiaturą i myszą?

Prosimy również rozważenie przyznania 1 pkt. za każde opisane powyżej dwu-monitorowe rozwiązanie, gdyż 2-monitorowość w porównaniu z 1-monitorową obsługą komputera oznacza możliwość jednoczesnego podglądu na jednym monitorze np. akwizycji, a na drugim podglądu przeprowadzanej rekonstrukcji. Rozmiar monitora 19' w opcji x 2 - jest wystarczający do wpisywania i zaznaczania określonej opcji przez Technika i podglądu zachodzącej akwizycji i jest sprawą drugorzędną w stosunku do ważnej funkcjonalności możliwości wykonywania zadań na obu monitorach jednocześnie.

Proponujemy zmianę zapisu pkt.13 np. na następujące:

13.	Jeden komputer ze wspólnym interfejsem użytkownika, sterujący procesem akwizycji badań SPECT i CT, pozwalający na prezentację badań SPECT i CT, monitor do zastosowań medycznych, o przekątnej ekranu $\geq 23''$, bądź 2 monitory po min. 19'', z twardym dyskiem lub dyskami o łącznej pojemności fizycznej min. 1 TB.	Stacja 1-monitorowa – 0 pkt. Stacja 2-monitorowa (z 1 klawiaturą i 1 myszką dla Operatora dla obsługi akwizycji badań SPECT i CT) – 1 pkt. Łączna pojemność dysku/dysków 1TB - 0 pkt Łączna pojemność dysku/dysków – 2TB – 1 pkt
-----	---	---

Odpowiedź nr 12

Zgodnie z zapisami SIWZ.

Pytanie nr 13

Dotyczy: Załącznik 2b., ad. pkt. 14.

Prosimy o wymienienie ośrodków zainteresowanych tym opcjonalnym rozwiązaniem technologicznym. W celu złożenia oferty adekwatnej do potrzeb 7 Ośrodków prosimy o doszczegółowienie czy dotyczy to wszystkich ośrodków lub wskazanie konkretnych ośrodków do których to rozwiązanie powinno być oferowane

Odpowiedź nr 13

Zamawiający wymaga dostawy oprogramowania opisanego w pkt 14 załącznika nr 2b do odbiorców końcowych: MSB, SPC SK, SPSK PUM nr 1, RSS, ŚCO SPZOZ, CSK MSWiA

Pytanie nr 14

Dotyczy: Załącznik 2a., ad. Pkt. 37.

Prosimy uprzejmie o rozważenie przyznania 1 punktu dla parametru jakim jest czułość systemowa w przy zastosowaniu kolimatorów LEHR lub LEHRS dla 99mTc.

Jak wiadomo im czułość systemowa jest wyższa tym lepiej dla rutynowej akwizycji – która może być proporcjonalnie krótsza o znaczące minuty lub można alternatywnie podać dożylnie mniejszą dawkę radiofarmaceutyku pacjentowi. Jako że wartość czułości różni się u producentów skanerów nawet o 25% - znaczy to, że o 25% można skrócić akwizycję lub o 25% zmniejszyć dawkę radiofarmacutyku na skanerze o wyższej czułości systemowej o 25%. Prosimy zatem o przyznanie punktu za najwyższą czułość systemowa w odległości 10cm przy zastosowaniu kolimatorów LEHR lub LEHRS dla 99mTc zgodnie z NEMA Standards Publication z wykorzystaniem kryształu 3/8", np. w brzmieniu:

	Czułość systemowa w odległości 10cm przy zastosowaniu kolimatorów LEHR lub LEHRS dla 99mTc zgodnie z NEMA Standards Publication z wykorzystaniem kryształu 3/8") ≥ 160 cpm/ μ Ci Podać	Wartość powyżej 200 cpm/ μ Ci = 1 pkt Wartość ≥ 160 cpm/ μ Ci = 0 pkt	
--	--	---	--

Odpowiedź nr 14

Ponieważ czułość kolimatora wpływa w sposób istotny na ograniczenie dawki dla pacjenta lub skrócenie czasu badania Zamawiający dodaje następujący punkt do załącznika 2b

26.	Czułość systemowa w odległości 10cm przy zastosowaniu kolimatorów LEHR lub LEHRS dla 99mTc zgodnie z NEMA Standards Publication z wykorzystaniem kryształu 3/8") ≥ 160 cpm/ μ Ci Podać	Wartość powyżej 200 cpm/ μ Ci = 1 pkt Wartość w zakresie 160-200 cpm/ μ Ci = 0 pkt	
-----	--	--	--

Pytanie nr 15

Dotyczy Załącznik nr 2a Dotyczy pkt 92

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie z jedną licencją oprogramowania zintegrowanego z serwerem aplikacyjnym, do dystrybucji badań na oddziały (serwer dystrybucyjny), umożliwiające na natychmiastowe otwieranie badań dostępnych w ramach serwera aplikacyjnego z poziomu przeglądarek internetowych (IE, Safari, Android)?

Oferowane przez nas rozwiązanie pozwala na nielimitowany software'owo dostęp do aplikacji w zakresie punktów 77-86 i umożliwia zainstalowanie klienta systemu na komputerze klasy PC

Odpowiedź nr 15

Zamawiający wprowadza tą funkcjonalność do Załącznika 2b pkt 25. Zaoferowanie tej funkcji ocenia na 1 pkt.

Pytanie nr 16

Dotyczy Załącznik nr 2a Dotyczy pkt 90

Czy Zamawiający dopuści pakiet kardiologiczny do analizy badań SPECT zawierający kompleksowy zestaw parametrów kwantyfikacji do oceny bramkowanych lub niebramkowanych obrazów perfuzji mięśnia sercowego SPECT? Oferowane przez nas rozwiązanie umożliwia generowanie parametrów, w tym frakcja wyrzutowa, pogrubienia ścian i ocena perfuzji defektów, zapewnia pełną funkcjonalność przetwarzania serca. Dodatkowo oferowane przez nas rozwiązanie zapewnia kwantyfikację niebramkowanych obrazów SPECT i parametrów związanych z funkcją lewej komory z bramkowanych obrazów SPECT, ocenę żywotności mięśnia sercowego z obrazów SPECT i ocenę zakresu niedopasowania żywotności

mięśnia sercowego i perfuzji. Posiada również dedykowane narzędzia do oceny jakości danych SPECT wraz z funkcją raportowania zgodną z ASNC i ICANL.

Oferowane przez nas rozwiązanie światowego lidera w zakresie medycyny nuklearnej zapewnia kompleksową analizę kardiologiczną dopasowaną do opisanego przez Zamawiającego aparatu SPECT/CT.

Odpowiedź nr 16

Zamawiający dopuszcza przedstawiony pakiet kardiologiczny o ile będzie on zawierał również opisane w specyfikacji funkcjonalności.

Pytanie nr 17

Dotyczy Załącznik nr 2b

Czy Zamawiający przyzna dodatkowe punkty (1 pkt) za oprogramowanie umożliwiające:

Oprogramowanie harmonizujące SUV z różnych SKANERÓW i typów rekonstrukcji. Bezterminowa licencja dla 1 jednoczesnego użytkownika.	TAK - 1pkt NIE – 0 pkt
--	---------------------------

Rozwiązanie to pozwala na ujednoczenie oprogramowania wykorzystywanego do pomiarów SUV i typów rekonstrukcji w przypadku posiadania przez Użytkownika systemów różnych producentów.

Odpowiedź nr 17

Zgodnie z zapisami SIWZ.

Pytanie nr 18

Dotyczy Załącznik nr 2b

Czy Zamawiający przyzna dodatkowe punkty (1 pkt) za oprogramowanie umożliwiające:

Oprogramowanie umożliwiające ocenę odpowiedzi na leczenie chłoniaka ziarnicznego (HL) oraz określonych rodzajów chłoniaków nieziarnicznych (NHL) poprzez pięciopunktowa skalę Deauville'a Bezterminowa licencja dla 1 jednoczesnego użytkownika.	TAK - 1pkt NIE – 0 pkt
---	---------------------------

Zamawiający kupuje rozbudowane systemy SPECT/CT więc naturalnym wydaje się możliwość oceny za pomocą tego systemu procesu leczenia i kwalifikacji chłoniaków.

Odpowiedź nr 18

Zgodnie z zapisami SIWZ.

Pytanie nr 19

Dotyczy Załącznik nr 2a Dotyczy pkt 73

Czy Zamawiający potwierdza, iż w przypadku adaptacji/wykorzystania serwera aplikacyjnego posiadanego przez Zamawiającego, będzie wymagane udzielenie gwarancji jakości na elementy dostarczone w ramach niniejszego postępowania i na warunkach gwarancji opisanych w SIWZ?

Odpowiedź nr 19

Zamawiający potwierdza, że gwarancja jakości dotyczy elementów dostarczonych w ramach niniejszego postępowania.

Pytanie nr 20

Dotyczy Załącznik nr 2a Dotyczy pkt 24

Prosimy o potwierdzenie, że podane wartości mają być potwierdzone wg standardów NEMA zawartych w specyfikacjach producenta dla oferowanego skanera

Odpowiedź nr 20

Zgodnie z zapisami SIWZ.

Pytanie nr 21

Dotyczy Załącznika 2a do Oferty p. 42

Prosimy o doprecyzowanie jaką zgodę ma na myśli Zamawiający w sformułowaniu: „... Po uzyskaniu przez Zakład zgody od PAA”?

Odpowiedź nr 21

Zgodnie z procedurą dostarczania źródeł radioaktywnych do Zakładu: dostawa źródeł do odbiorcy końcowego nastąpi po uzyskaniu przez odbiorcę końcowego zgody PAA na stosowanie źródła i udostępnieniu kopii tego pozwolenia Wykonawcy.

Pytanie nr 22

Dotyczy SIWZ, rozdz. IV, pkt. 2.1

Czy Zamawiający za spełnienie w/w warunku uzna posiadanie przez Wykonawcę aktualnego zezwolenia Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki dla Wykonawcy w zakresie wymaganym w art. 4, ust 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 listopada 2000r. – prawo atomowe tj. uruchamianie oferowanych gammakamer? Uprzejmie zwracamy uwagę, że przepis art. 4 ust. 1 w/w ustawy nie obejmuje swym zakresem serwisowania urządzeń tylko ich stosowanie („uruchamianie i stosowanie urządzeń wytwarzających promieniowanie jonizujące”), w związku z czym zezwolenia wydawane przez Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki na w/w podstawie także nie obejmują (i nie mogą obejmować) serwisowania.

Odpowiedź nr 22

Zamawiający potwierdza spełnienie tego wymogu, jeśli Wykonawca posiada aktualne zezwolenie prezesa PAA w zakresie uruchamiania oferowanej gammakamery.

Pytanie nr 23

Dotyczy SIWZ, rozdz. IV, pkt. 2.1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na rezygnację z tego warunku udziału w postępowaniu?

Zaświadczenie PAA dotyczy uruchomienia urządzeń zawierających źródła promieniotwórcze i jako takie potrzebne jest dopiero na etapie instalacji (uruchomienia) urządzenia a nie na etapie składania ofert. Zaświadczenie wydawane jest dla konkretnego modelu, rodziny urządzeń i w przypadku chęci zaoferowania najnowszych rozwiązań niektóre podmioty mogą go jeszcze nie posiadać. Przesunięcie w czasie konieczności przedłożenia w/w zezwolenia (z daty składania ofert na datę uruchomienia zaoferowanego przedmiotu umowy) umożliwi wszystkim potencjalnym wykonawcom zaoferowanie najnowszych rozwiązań oraz pozwoli na uzyskanie potrzebnych dokumentów. Przedmiotową prośbę uzasadnia fakt, iż w trwającym postępowaniu znak sprawy: ZZP-175/18 prowadzonej przez ZZP przy MZ jeden z wykonawców w treści złożonego odwołania do KIO powołał się właśnie na nie spełnienie tego wymogu.

Odpowiedź nr 23

Tak. Zamawiający dopuszcza przedłożenie wymaganego pozwolenia PAA dla dostarczonej gammakamery przed przystąpieniem do uruchomienia aparatu.

Pytanie nr 24

Dotyczy SIWZ, rozdz. VI, pkt. 7.1.3

Prosimy o doprecyzowanie jaki projekt rozumie Zamawiający w sformułowaniu: „... zgodnie z pozytywnie zaopiniowanym projektem” – o jaki projekt chodzi oraz kto (jaki organ) miałby ten projekt zaopiniować?

Odpowiedź nr 24

Projekt osłon stałych, pozytywnie zaopiniowany przez PAA. Projekt adaptacji pracowni pozytywnie zaopiniowany przez zamawiającego.

Pytanie nr 25

Dotyczy SIWZ, rozdz. XII, pkt. 3 oraz rozdz. V pkt. 13

Czy Zamawiający poprawi oczywistą omyłkę pisarską i wykreśli pkt. 13 z rozdziału V SIWZ?

Zgodnie z zapisem rozdziału XII pkt. 3 SIWZ, Zamawiający wezwie Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia dokumentów określonych w rozdziale V SIWZ.

Odpowiedź nr 25

Zamawiający informuje iż oświadczenia wymienione w rozdz. V pkt 13 są uzupełnieniem JEDZ, ponieważ JEDZ ich nie zawiera. W związku z powyższym punkt ten nie zostanie wykreślony z SIWZ.

Pytanie nr 26

Z uwagi na odległy termin między dostawą, a instalacją i uruchomieniem aparatu oraz szkoleniem pracowników, prosimy Zamawiającego, aby z uwagi na przepisy podatkowe, dopuścił wystawienie dwóch faktur – jednej po dostawie przedmiotu Umowy na podstawie protokołu dostawy, a drugiej po instalacji, uruchomieniu i przeprowadzeniu szkolenia pracowników na podstawie końcowego protokołu odbioru.

Odpowiedź nr 26

Zamawiający dopuszcza wystawienie dwóch faktur, jedna po dostawie przedmiotu Umowy na podstawie protokołu dostawy, a druga po instalacji, uruchomieniu i przeprowadzeniu szkolenia pracowników na podstawie końcowego protokołu odbioru

Pytanie nr 27

Prosimy Zamawiającego o wskazanie poprawnego terminu dostawy przedmiotu zamówienia w Umowie. We wzorze Umowy w § 1 ust. 4 widnieje data 27.11.2018r., zaś w SIWZ w pkt. VI pkt. 3.1. jest informacja, że dostawa do dnia 27.11.2018 ma się odbyć jedynie do Centralnego Szpitala Klinicznego MSWiA w Warszawie, zaś do pozostałych Ośrodków do dnia 30.11.2018.

Odpowiedź nr 27

Zamawiający informuje, iż wymaga dostawy do wszystkich odbiorców końcowych do dnia 30.11.2018.

Pytanie nr 28

Dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ, §3 ust. 6

Prosimy o potwierdzenie, że poprzez pojęcie „Przyjęcie Aparatury” Zamawiający rozumie odbiór końcowy aparatu, zaś przyjęcie aparatu na magazyn będzie potwierdzone protokołem dostawy.

Odpowiedź nr 28

Zamawiający potwierdza: przyjęcie aparatury oznacza odbiór końcowy aparatu, zaś przyjęcie aparatu na magazyn będzie potwierdzone protokołem dostawy.

Pytanie nr 29

Dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ, §6 ust. 7

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie co rozumie pod pojęciem „Aparatury złej jakości” (Umowa §6 ust. 7)

Odpowiedź nr 29

Zamawiający informuje, że w odniesieniu do §3 ust 7 aparatura złej jakości oznacza taką, która nie spełnia wymogów opisanych w SIWZ i ofertą wykonawcy.

Pytanie nr 30

Dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ, §4 ust. 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „Strony ustalają czas reakcji Wykonawcy na zgłoszoną awarię do 24 godzin w dni robocze od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy (pojawienie się pracownika serwisu w miejscu awarii w dni robocze), 2 dni na naprawę nie wymagającej części zamiennych, 5 dni roboczych- gdy wymagane są części. Zgłoszenie może nastąpić w formie faxu lub e-mailem.”?

Odpowiedź nr 30

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie do 2 dni roboczych.

Pytanie nr 31

Dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ, §4 ust. 4

Czy przez awarie możemy rozumieć uszkodzenie uniemożliwiające wykonywanie badań pacjentów lub uniemożliwiające przeprowadzenie kontroli dopuszczającej do tych badań? Usuwanie drobnych usterek można przeprowadzić w uzgodnionym terminie dogodnym dla klienta, w którym nie ma badań.

Odpowiedź nr 31

Awaria – stan niesprawności aparatu uniemożliwiający jego funkcjonowanie, występujący nagle i powodujący jego niewłaściwe działanie lub całkowite unieruchomienie.

Pytanie nr 32

Dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ, §4

Czy Zamawiający, w celu doprecyzowania warunków gwarancji, wyrazi zgodę na dodanie do projektu umowy zapisu o treści: „Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu gwarancji na dostarczone elementy, części lub podzespoły obejmuje tylko wady/awarie powstałe z przyczyn tkwiących w dostarczonym elemencie, części lub podzespole, w szczególności wady konstrukcyjne lub materiałowe. Gwarancją nie są objęte:

a. uszkodzenia i wady dostarczanego sprzętu wynikłe na skutek:

- eksploatacji sprzętu przez Zamawiającego niezgodnej z jego przeznaczeniem, niestosowania się Zamawiającego do instrukcji obsługi sprzętu, mechanicznego uszkodzenia powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady,
- samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);

b. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami losowymi tzw. siła wyższa (pożar, powódź, zalanie itp.)

c. materiały eksploatacyjne.”?

Odpowiedź nr 32

Zgodnie z zapisami SIWZ.

Pytanie nr 33

Dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ, §4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do projektu umowy zapisu o treści: „Uprawnienia Zamawiającego z tytułu rękojmi dotyczące wad fizycznych przedmiotu umowy, jak i okres jej trwania są tożsame z uprawnieniami z tytułu udzielonej gwarancji.”?

Prosimy o potwierdzenie, że Strony w sposób pełny i wyczerpujący uregulowały podstawy i konsekwencje odpowiedzialności z tytułu rękojmi za wady, poprzez uzupełnienie treści umowy o wskazany zapis.

Odpowiedź nr 33

Zgodnie ze specyfikacją. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie nr 34

Dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ, §5 ust. 6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „Wykonawca zobowiązany jest do rozpatrzenia reklamacji dostawy Zamawiającego w terminie 3 dni roboczych od poniedziałku do piątku od daty zgłoszenia reklamacji dostawy. Brak odpowiedzi ze strony Wykonawcy będzie traktowane, jako uznanie reklamacji dostawy za uzasadnioną.”?

Odpowiedź nr 34

Zamawiający dopuszcza czas reklamacji 5 dni w przypadku dostawy gammakamery.

Pytanie nr 35

Dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ, §5 ust. 5-7

Prosimy o potwierdzenie, że §5 ust. 5-7 dotyczy wyłącznie procedury odbiorowej i wad stwierdzonych podczas procedury odbiorowej, do czasu odbioru przedmiotu umowy. Po odbiorze, postanowienia §5 ust. 5-7 nie będą miały zastosowania z uwagi na udzieloną gwarancję i rękojmię, i postanowienia odnoszące się wprost do usuwania wad przedmiotu umowy w ramach gwarancji i rękojmi.

Odpowiedź nr 35

Zamawiający potwierdza, że zapisy §5 ust. 5-7 dotyczą wyłącznie procedury odbiorowej.

Pytanie nr 36

Dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ, §5 ust. 9

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do w/w zapisu zastrzeżenia o treści: „Odstąpienia w przypadkach wskazanych w ust. 8 – 9 powyżej, może nastąpić po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do realizacji obowiązków umownych i po bezskutecznym upływie wyznaczonego mu w tym celu dodatkowego terminu nie krótszego niż 5 dni roboczych.”?

Odstąpienie od umowy jest najdrastyczniejszą (nadzwyczajną) formą rozwiązania problemów występujących w trakcie wykonywania umowy, z tego też względu nie powinno mieć miejsca, jeśli Wykonawca narusza umowę w sposób nieistotny. Ponadto w takich postanowieniach należy wyraźnie napisać, w jakich konkretnych sytuacjach / stanach Zamawiający będzie mógł takie prawo wykonać, a także powinno być postanowienie zobowiązujące Zamawiającego do uprzedniego wezwania Wykonawcy do zaprzestania takich naruszeń, w formie pisemnej pod rygorem nieważności, w wyznaczonym dodatkowym terminie nie krótszym niż 5 dni robocze, po bezskutecznym upływie tego terminu. Tym bardziej, że interes Zamawiającego w tym zakresie w pełni zabezpieczają przepisy Kodeksu cywilnego oraz pozostałe postanowienia umowy.

Odpowiedź nr 36

Zgodnie z zapisami SIWZ.

Pytanie nr 37

Dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ, §8

Prosimy o zmianę słowa „opóźnienia” na „zwłoka” mając na uwadze, że Wykonawca winien odpowiadać tylko za niedotrzymanie terminu spowodowane wyłącznie okolicznościami, za które ponosi odpowiedzialność, które były uzależnione od jego woli, tak jak to jest przy zwłoce, a nie za wszelkie okoliczności, także te na które nie ma żadnego wpływu, które są od niego całkowicie niezależne, jak to ma miejsce przy opóźnieniu.

Odpowiedź nr 37

Zgodnie z zapisami SIWZ.

Pytanie nr 38

Dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ, §8 ust. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „W razie zwłoki z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w wykonaniu obowiązków wynikających z postanowień niniejszej umowy, Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu kary umowne w wysokości:

1. 1% licząc od wartości umowy brutto za każdy dzień zwłoki w dostawie Aparatury w stosunku do terminu określonego w § 3 ust 1 lub w § 3 ust 2, jednak łącznie nie więcej niż 10% wartości umowy netto
2. 0,5 % wartości brutto umowy za każdy dzień zwłoki w usunięciu awarii w terminie określonym w § 4 ust. 6, jednak łącznie nie więcej niż 10% wartości umowy netto
3. 0,5 % wartości brutto umowy za każdy dzień zwłoki w dostarczeniu przedmiotu umowy wolnego od wad w terminie o którym mowa w § 5 ust. 7 umowy, jednak łącznie nie więcej niż 10% wartości umowy netto”?

Podstawą powinno być odniesienie do konkretnej kwoty zgodnie z wyrokiem SN z 8 lutego 2007 I CSK 420/06 Sformułowanie art. 483 § 1 k.c. dopuszczające zastrzeżenie kary umownej w "określonej sumie" w sposób jednoznaczny prowadzi do wniosku, że kara ta powinna być w chwili zastrzegania wyrażona kwotowo. Dopuszczalne byłoby posłużenie się innymi miernikami wysokości, np. ułamkiem wartości rzeczy albo ułamkiem innej sumy (wartości kontraktu), jeżeli ustalenie kwoty byłoby tylko czynnością arytmetyczną, natomiast przyjęcie konstrukcji prawnej zakładającej ustalanie w przyszłości podstawy naliczania kary umownej nie byłoby zgodne z art. 483 § 1 k.c. i stanowiłoby inną czynność prawną.

Odpowiedź nr 38

Zgodnie z zapisami SIWZ.

Pytanie nr 39

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że magazynowanie aparatu po dostawie, do czasu jego instalacji i uruchomienia, będzie odbywało się na koszt i ryzyko Zamawiającego/bezpośredniego odbiorcy, w miejscu wskazanym przez bezpośredniego odbiorcę?

Odpowiedź nr 39

Zgodnie z zapisami SIWZ.

Pytanie nr 40

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, jaki będzie termin płatności faktur, w przypadku gdy Zamawiający zgodzi się na wystawienie 2 faktur, i czy będzie jednakowy dla każdego z bezpośrednich odbiorców?

Odpowiedź nr 40

Zgodnie z zapisami SIWZ.

Pytanie nr 41

Prosimy o wskazanie miejsca dostawy elementów urządzenia oraz miejsca ich składowania aż do chwili instalacji w każdym z ośrodków.

Odpowiedź nr 41

Informacja w dziale budowlanym zamawiającego.

Pytanie nr 42

Dotyczy SIWZ rozdział VI pkt. 3

Prosimy o przesunięcie termin dostawy przedmiotu zamówienia dla Centralnego Szpitala Klinicznego MSWiA w Warszawie na 30.11.2018 podobnie jak w pozostałych 6 ośrodkach. Umożliwi to potencjalnym Wykonawcom zsynchronizowanie procesu dostaw urządzeń, tym samym obniżenie kosztów i zaoferowanie korzystniejszej ceny w postępowaniu.

Pytanie do Ministerstwa.

Odpowiedź nr 42

Zamawiający informuje iż wymaga dostawy do wszystkich odbiorców końcowych do dnia 30.11.2018

Pytanie nr 43

Dotyczy rozdz. IV pkt. 2.1. oraz rozdz. V. pkt. 2. 2.1 siwz: W rozdziale IV, pkt 2.1 SIWZ postawiono warunek, że o zamówienie mogą się ubiegać wykonawcy, którzy posiadają kompetencje lub uprawnienia do prowadzenia określonej działalności zawodowej, tj. wykażą **posiadanie aktualnego zezwolenia Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki dla Wykonawcy w zakresie uruchamiania (serwisowania) oferowanej gamma kamery.** W ślad za tym wymogiem, w rozdziale V pkt 2.1.1 SIWZ Zamawiający wymaga dokumentów potwierdzających posiadanie kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej (zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. z dnia 27 lipca 2016 r., poz. 1126), tj. **zezwolenia Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki dla Wykonawcy w zakresie uruchamiania (serwisowania) oferowanej gamma kamery – art. 4 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. Prawo atomowe (Dz.U. z 2017 poz. 576 z późn. zm.).** Odpowiednio sformułowano również postanowienia ogłoszenia o zamówieniu, czyli sekcję III.1.1) ogłoszenia o zamówieniu zawierającą ww. warunek, przy czym w ogłoszeniu nie wskazano jaki dokument należy złożyć na jego potwierdzenie.

Przepis art. 4 ust. 1 pkt 4 Prawa atomowego (dalej również „PA”) przewiduje, że wykonywanie działalności związanej z narażeniem (czyli procesem, w którym organizm ludzki podlega działaniu promieniowania jonizującego), polegającej na produkowaniu, instalowaniu, stosowaniu i obsłudze urządzeń zawierających źródła promieniotwórcze oraz obrocie tymi urządzeniami wymaga zezwolenia albo zgłoszenia w zakresie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej, z zastrzeżeniem art. 6 pkt 1. Natomiast w pkt 5 tej samej jednostki

redakcyjnej PA jest mowa o działalności polegającej na uruchamianiu i stosowaniu urządzeń wytwarzających promieniowanie jonizujące.

Zamawiający stawiając wymóg posiadania zezwolenia Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki (dalej „PPAA”) w zakresie uruchamiania (serwisowania) oferowanej gamma kamery błędnie zatem odesłał do art. 4 ust. 1pkt 4 Prawa atomowego, gdyż uruchamiania (serwisowania) dotyczy pkt 5. Niemniej należy podkreślić przede wszystkim to, że Zamawiający bezpodstawnie utożsamia zezwolenie, o którym jest mowa w ww. przepisie z kompetencjami lub uprawnieniami w rozumieniu art. 22 ust. 1b pkt 1) Pzp.

Zezwolenie PPAA w zakresie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej jest udzielane na określone urządzenie w trybie przepisów KPA. Wniosek o jego wydanie musi zawierać m.in. określenie rodzaju, zakresu i miejsca wykonywania działalności związanej z narażeniem, w czym mieści się właśnie konkretny model urządzenia wytwarzającego promieniowanie. Wykonawca posiada takie zezwolenie np. na SPECT/CT Discovery NM/CT 670 CZT, a więc generalnie może prowadzić działalność związaną z narażeniem. Niemniej nie obejmuje ono uruchomienia urządzenia, które mogłoby spełnić wymagania Zamawiającego w niniejszym przetargu, tj. najnowszego aparatu, który jest dopiero wprowadzany do obrotu na terenie RP.

Nie sposób jednak przyjąć, że zezwolenie, o którym mowa w rozdziale V pkt 2.1.1 SIWZ (a w konsekwencji odpowiadający mu warunek udziału w postępowaniu) stanowi uprawnienie do prowadzenia określonej działalności zawodowej w rozumieniu art. 22 ust. 1b pkt 1 Pzp, a tym samym jest dokumentem z §2 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Aktualnie obowiązujące Prawo przedsiębiorców zasadniczo nie operuje pojęciem działalności zawodowej. Działalnością gospodarczą jest natomiast zorganizowana działalność zarobkowa, wykonywana we własnym imieniu i w sposób ciągły. Działalność zawodowa niewątpliwie może być jednym z wyznaczników działalności gospodarczej (o ile ma charakter zarobkowy, oraz jest wykonywana we własnym imieniu i w sposób ciągły). W istocie zatem kompetencje lub uprawnienia do prowadzenia określonej działalności zawodowej należy utożsamiać z prawnym obowiązkiem uzyskania określonych koncesji, zezwoleń, czy licencji, które warunkują rozpoczęcie i kontynuowanie takiej działalności.

Wykonywanie działalności związanej z narażeniem (w rozumieniu PA) nie stanowi formy (rodzaju) działalności zawodowej, ale odnosi się do czynności faktycznych związanych (w omawianym przypadku) z uruchomieniem konkretnego urządzenia wytwarzającego promieniowanie. Oznacza to, że zezwolenie PPAA nie ma nic wspólnego z działalnością zawodową wnioskodawcy jako taką, lecz odnosi się do konkretnych czynności, które zamierza podjąć (w szczególności w ramach tejże działalności).

Ponadto, zgodnie z definicją „narażenia” (art. 3 pkt 15 PA) - jest to proces, w którym organizm ludzki podlega działaniu promieniowania jonizującego. Zatem działalność, o której mowa w art. 4 PA - czyli działalność związaną z narażeniem - należy traktować jako określone czynności faktyczne, które nie muszą mieć związku ani z celem zarobkowym, ani tym bardziej z działalnością o charakterze ciągłym. Zezwolenie jest konieczne do jednorazowej akcji uruchomienia konkretnego urządzenia i na tym może skończyć się jego praktyczne znaczenie. W związku z tym nie może być rozpatrywane jako warunek „prowadzenia określonej działalności zawodowej”, lecz wyłącznie jako uprawnienie konieczne do zrealizowania określonego celu. Wydaje się że dobrym porównaniem jest tutaj pozwolenie na budowę. Wykonywanie robót budowlanych wymaga uzyskania pozwolenia (o ile wynika to z odpowiednich przepisów), ale nie sposób uznać go jako uprawnienia do prowadzenia określonej działalności zawodowej polegającej na wznoszeniu budynku.

W tych okolicznościach należy stwierdzić, że ww. zezwolenie nie może stanowić warunku udziału w postępowaniu. W związku z powyższym **wnosimy o wykreślenie z SIWZ oraz ogłoszenia o zamówieniu warunku zwartego w rozdziale IV pkt 2.1 (2.1. Kompetencje lub uprawnienia do prowadzenia określonej działalności zawodowej: Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże posiadanie aktualnego zezwolenia Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki dla Wykonawcy w zakresie uruchamiania (serwisowania) oferowanej gamma kamery.) oraz sekcji III.1.1) ogłoszenia o**

zamówieniu, a w konsekwencji obowiązku złożenia zezwolenia Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki dla Wykonawcy w zakresie uruchamiania (serwisowania) oferowanej gamma kamery – art. 4 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. Prawo atomowe (Dz.U. z 2017 poz. 576 z późn. zm.).

Na marginesie pragniemy zauważyć, że wystarczającym zabezpieczeniem Zamawiającego na okoliczność posiadania w przyszłości przez wykonawcę zezwolenia PAA będzie zastrzeżenie we wzorze umowy obowiązku jego przedłożenia Zamawiającemu najpóźniej w dniu przystąpienia do uruchomienia aparatu. Ewentualnie dodatkowo (na podstawie §13 ust. 1 ww. rozporządzenia w zw. z art. 25 ust. 1 pkt 2 PZP) żądanie od wykonawcy w postępowaniu jedynie wniosku (opatrzonego prezentatą wpływu) o wydanie zezwolenia na wykonywanie działalności związanej z narażeniem na promieniowanie jonizujące złożonego do Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki, jako dostatecznie uprawdopodobniającego uzyskanie zezwolenia w dacie uruchomienia.

Odpowiedź nr 43

Zamawiający modyfikuje zapis dotyczący warunku udziału i rezygnuje z wymogu posiadania zezwolenia Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki dla Wykonawcy w zakresie uruchamiania oferowanej gamma kamery na dzień składania ofert. Zamawiający dopuszcza przedłożenie zezwolenia najpóźniej do dnia zgłoszenia do odbioru instalacji sprzętu.

Pytanie nr 44

Dotyczy Załącznika nr 2a do oferty „Oferowane parametry techniczno-eksploatacyjne i warunki graniczne”, Wiersz 24, Rozdzielczość przestrzenna SPECT po rekonstrukcji iteracyjnej z rozproszeniem (kolimatory LEHR): centralna $\leq 6,5$ mm, promieniowa $\leq 5,8$ mm, styczna $\leq 5,2$ mm. Wnosimy o zmianę na zapisu na: „Rozdzielczość przestrzenna SPECT po rekonstrukcji z rozproszeniem (kolimatory LEHR) według NEMA Standards Publication: centralna ≤ 12 mm, promieniowa ≤ 12 mm, styczna ≤ 9 mm”, ponieważ tylko wystandaryzowany pomiar zapewnia porównywalność wyników od różnych producentów. Ten parametr zgodnie ze standardem NEMA jest publikowany przez wszystkich producentów w dostępnych danych produktowych. Nasza firma nie podaje tego parametru inaczej niż zgodnie ze standardem NEMA. Taki zapis pozwoli nam złożyć ważną ofertę.

Odpowiedź nr 44

Zamawiający dopuszcza powyższe.

Zamawiający podtrzymuje wymogi graniczne dla rozdzielczości po rekonstrukcji iteracyjnej i jednocześnie dopuszcza aparat w którym rozdzielczość przestrzenna wg NEMA wynosi: centralna ≤ 12 mm, promieniowa ≤ 12 mm, styczna ≤ 9 mm. Podać dla jakich warunków podano wartości liczbowe.

Pytanie nr 45

Dotyczy Załącznika nr 2a do oferty „Oferowane parametry techniczno-eksploatacyjne i warunki graniczne”, Wiersz 28, Kolimatory niskoenergetyczne, ultra wysokiej rozdzielczości (LEUHR) o rozdzielczości geometrycznej przy $10\text{cm} < 5,0$ mm i rozdzielczości systemowej FWHM przy $10\text{ cm} \leq 6,5$ mm - 2 szt. (po jednej sztuce do każdego z detektorów). Wnosimy o wykreślenie wymogu dotyczącego rozdzielczości geometrycznej ponieważ nasza firma nie specyfikuje tego parametru. Wnosimy o zmianę zapisu na: „Kolimatory niskoenergetyczne, ultra wysokiej rozdzielczości (LEUHR) o rozdzielczości systemowej FWHM przy $10\text{ cm} \leq 6,5$ mm - 2 szt. (po jednej sztuce do każdego z detektorów)”. Taki zapis pozwoli nam złożyć ważną ofertę.

Odpowiedź nr 45

Zamawiający dopuszcza i modyfikuje zapis na następujący

28.	(Tylko dla ŚCO SPZOZ) Kolimatory niskoenergetyczne, ultra wysokiej rozdzielczości (LEUHR) o rozdzielczości systemowej FWHM przy $10\text{ cm} \leq 6,5$ mm - 2 szt. (po jednej sztuce do każdego z detektorów)	Tak	
-----	--	-----	--

Pytanie nr 46

Dotyczy Załącznika nr 2a do oferty „Oferowane parametry techniczno-eksploatacyjne i warunki graniczne”, Wiersz 52, Dedykowany pakiet pediatryczny (tj. system multimedialny na monitorze przy gantry). Przy wyświetlaniu video na monitorze jego podstawowe zadanie czyli wyświetlanie parametrów systemu jest niemożliwe. Pragniemy również zwrócić uwagę że gantry kamer SPECT/CT wraz z detektorami jest na tyle głębokie, że bardzo często uniemożliwia oglądanie monitora przez pacjenta w trakcie badania. W związku z tym nasza firma w najnowszej wersji urządzeń nie oferuje takiej funkcjonalności a ewentualnie oferuje rozwiązanie alternatywne – zewnętrzny monitor telewizora na przykład na mocowaniu sufitowym. Dlatego wnosimy o zmianę zapisu na: „Dedykowany pakiet pediatryczny (tj. system multimedialny na monitorze przy gantry lub rozwiązanie alternatywne).” Taki zapis pozwoli nam złożyć ważną ofertę.

Odpowiedź nr 46

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie alternatywne.

Pytanie nr 47

Dotyczy Załącznika nr 2a do oferty „Oferowane parametry techniczno-eksploatacyjne i warunki graniczne”, Wiersz 75, System umożliwiający automatyczny import badań poprzednich z archiwum PACS (w przypadku integracji z systemem PACS). Z powodu braku precyzyjnego opisu co Zamawiający rozumie przez automatyczny import i w obawie, że chodzi o specyficzną funkcjonalność innego producenta wnosimy o zmianę zapisu na: „System umożliwiający automatyczny lub ręczny import badań poprzednich z archiwum PACS (w przypadku integracji z systemem PACS).” Taki zapis pozwoli nam złożyć ważną ofertę.

Odpowiedź nr 47

Zamawiający dopuszcza i modyfikuje zapis na następujący: System umożliwiający automatyczny lub ręczny import badań poprzednich z archiwum PACS (w przypadku integracji z systemem PACS).

Z uwagi na fakt, że funkcjonalność automatycznego importu badań poprzednich ułatwia ocenę porównawczą badań bieżących i poprzednich Zamawiający dodaje do załącznika 2b „Parametry oceniane”, Wiersz 24

24.	System umożliwiający import badań poprzednich z archiwum PACS (w przypadku integracji z systemem PACS).	automatyczny –1 pkt ręczny – 0 pkt	
-----	---	---------------------------------------	--

Pytanie nr 48

Dotyczy Załącznika nr 2a do oferty „Oferowane parametry techniczno-eksploatacyjne i warunki graniczne”, Wiersz 92, Oprogramowanie zintegrowane z serwerem aplikacyjnym, do dystrybucji badań na oddziały (serwer dystrybucyjny), umożliwiające na natychmiastowe otwieranie badań dostępnych w ramach serwera aplikacyjnego z poziomu przeglądarek internetowych (IE, Safari, Android) także na urządzeniach przenośnych np. IPAD. Oprogramowanie umożliwiające podstawowe funkcjonalności do analizy obrazów: rekonstrukcje VRT, MIP, MPR; zmiana okna wyświetlania; biblioteka układów wyświetlania (layouty); podstawowe pomiary na obrazach: odległości, kąty, zaznaczenie. Zważywszy na fakt, że wyświetlanie obrazów diagnostycznych w przeglądarce internetowej, zwłaszcza na urządzeniach przenośnych takich jak iPAD nie może spełniać wymogów dla stanowisk diagnostycznych. Ponadto nasza firma nie oferuje takiego rozwiązania o, naszym zdaniem, znikomej wartości klinicznej. Wnosimy o całkowite wykreślenie wiersza 92, co pozwoli nam złożyć ważną ofertę.

Odpowiedź nr 48

Zamawiający rezygnuje z powyższego wymogu w Zał 2a.

Zamawiający dodaje do załącznika 2b „Parametry oceniane”, Wiersz 25

Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.

Pytanie nr 49

Dotyczy Załącznika nr 2b do oferty „Parametry oceniane”, Wiersz 2, Odległość detektorów od gantry zapewniająca optymalne ustawienie łóżka szpitalnego z pacjentem do badania z wykorzystaniem obu detektorów. Odległość zmierzona od środka powierzchni pola widzenia detektora FOV do czoła przedniej obudowy gantry nie mniejsza niż 70cm. Tak opisana geometria kamery sugeruje, że pacjent mógłby być przywieziony na łóżku szpitalnym o szerokości 140 cm (2 razy 70 cm) i badany leżąc dokładnie na środku tego łóżka. Taka sytuacja nigdy nie będzie miała miejsca. Łóżko szpitalne czy transportowe ma szerokość od 75 – 100 cm . W dodatku jest to cecha charakteryzująca jednego producenta, firmę Siemens, dlatego wnosimy o całkowite wykreślenie tego wiersza.

Odpowiedź nr 49

Zamawiający rezygnuje z powyższego wymogu.

Pytanie nr 50

Dotyczy Załącznika nr 2b do oferty „Parametry oceniane”, Wiersz 3, Możliwość ustawienia detektorów pod kątem ostrym $<80^\circ$, oraz wiersz 6, Wykonywanie badania SPECT w trybie body contouring, dla kąta wzajemnego detektorów $<80^\circ$. W orbicie izocentrycznej odległość każdego z detektorów od ciała nie może przekraczać 2 cm a detektory stykają się wzajemnie bokami. Podać odległość w cm. Jest to cecha kamery jednego producenta, firmy Siemens. Wykorzystywana do badań kardiologicznych. Wymaga ona zastosowania kolimatora SMARTZOOM oraz oprogramowania IQ•SPECT (nazwy własne produktów Siemens), które to elementy nie są przedmiotem specyfikacji i zamówienia dla żadnego z siedmiu Ośrodków a zatem ich ocena jest bezzasadna. Dlatego wnoskujemy o całkowite wykreślenie wierszy 3 oraz 6.

Odpowiedź nr 50

Zamawiający modyfikuje zapis i przyznaje za tą funkcję 1 pkt.

Pytanie nr 51

Dotyczy Załącznika nr 2b do oferty „Parametry oceniane”, Wiersz 4, Automatyczny System przechowywania kolimatorów w szufladach stołu pacjenta (dla min. 2 par kolimatorów Low Energy lub Medium Energy) – zintegrowany ze skanerem. Pięć z siedmiu Ośrodków (wiersz 30 załącznika 2a) wymaga dostarczenia kolimatora HE, którego opisany w tym wierszu system nie obsługuje. Wymiany kolimatora HE w tych ośrodkach użytkownicy będą musieli dokonywać z wykorzystaniem wózka. Wydaje się nieuzasadnionym aby ewentualna wygoda dwóch Ośrodków miała wpływać na wybór urządzenia dla pozostałych pięciu Ośrodków, zwłaszcza w sytuacji gdy jest to cecha kamery jednego producenta, firmy Siemens. Dlatego wnoskujemy o całkowite wykreślenie wiersza 4.

Odpowiedź nr 51

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Jest to istotne udogodnienie dla techników, którzy operują kolimatorami nie tylko w celu ich wymiany, lecz również w celu wykonywania testów detektorów bez użycia kolimatorów. Zamawiający uwzględni tą funkcję w Zał 2b, co nie ogranicza konkurencyjności.

Pytanie nr 52

Dotyczy Załącznika nr 2b do oferty „Parametry oceniane”, Wiersz 7, Szybkość chłodzenia anody lampy rtg. [kHU/min] 800 kHU/min, >800 kHU/min – 1 pkt. Wymóg który jest punktowany 1 punktem spełniają wszystkie dostępne na rynku aparaty z 16 warstwowym CT a zatem jego punktowanie nie różnicuje ofert. Dlatego wnosimy o zmianę zapisu na: „Szybkość chłodzenia anody lampy rtg. [kHU/min], minimum 800 kHU/min, >830 kHU/min – 1 pkt.”.

Odpowiedź nr 52

Zamawiający modyfikuje zapis na: wartość najwyższa 1 pkt., wartość najniższa – 0 pkt; pozostałe proporcjonalnie.

Pytanie nr 53

Dotyczy Załącznika nr 2b do oferty „Parametry oceniane”, Wiersz 8, Pojemność cieplna anody lampy rtg. ≥ 5 MHU, punktacja >5 MHU – 1 pkt. Wymóg który jest punktowany 1 punktem

spełniają wszystkie dostępne na rynku aparaty z 16 warstwowym CT a zatem jego punktowanie nie różnicuje ofert. Dlatego wnosimy o zmianę zapisu na: „Pojemność cieplna anody lampy rtg. ≥ 5 MHU, punktacja > 6 MHU – 1 pkt, pozostałe 0 pkt”

Odpowiedź nr 53

Zgoda na: wartość najwyższa 1 pkt., reszta proporcjonalnie. Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w następujący sposób:

9.	Pojemność cieplna anody lampy rtg. ≥ 5 MHU	> 6 MHU/min – 1 pkt ≥ 5 MHU i do $= 6$ MHU/min – 0 pkt	
----	---	--	--

Pytanie nr 54

Dotyczy Załącznika nr 2b do oferty „Parametry oceniane”, Wiersz 9, Długość spiralnego pojedynczego (ciągłego) skanu przeglądowego (topogramu – wykorzystywanego do modulacji dawki) ≥ 159 cm, punktacja > 159 cm – 1 pkt. Ponieważ przy takim zapisie żadna z ofert nie otrzyma punktu ponieważ, według naszej najlepszej wiedzy, tylko nasza firma wykorzystuje topogram do automatycznej modulacji dawki a jego zakres jest równy 159 cm. Dlatego wnosimy o całkowite wykreślenie tego wiersza.

Odpowiedź nr 54

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w następujący sposób:

9.	Długość maksymalnego skanu przeglądowego (topogramu) ≥ 159 cm	Wartość największa = 1 pkt Wartość najmniejsza = 0 pkt Pozostałe proporcjonalnie	
----	--	--	--

Pytanie nr 55

Dotyczy Załącznika nr 2b do oferty „Parametry oceniane”, Wiersz 12, Modulacja prądu anody w czasie rzeczywistym, w danej projekcji - jednoczesna modulacja kątowna oraz wzdłużna (oś z), bez konieczności wykonywania dodatkowych ekspozycji – dopuszczona modulacja w oparciu o topogram, modulacja w czasie rzeczywistym – 1 pkt, Modulacja w oparciu o topogram – 0 pkt. Topogram jest nieodłączną częścią każdego badania CT bo służy do jego zaplanowania. W przypadku naszej firmy jest on dodatkowo wykorzystywany do planu modulacji dawki. W rozwiązaniach naszej firmy dokładamy najwyższych starań w trosce o bezpieczeństwo pacjenta. Planowanie protokołu badania CT z modulacją prądu w oparciu o topogram ma tę przewagę nad pomiarem w czasie rzeczywistym, że przed wykonaniem badania wyliczamy dawkę którą pochłonie pacjent. Przy modulacji w czasie rzeczywistym o dawce pochłoniętej przez pacjenta dowiadujemy się po wykonaniu badania i nie można już tego zmienić. Dlatego wnosimy o odwrócenie punktacji, dla bezpieczeństwa pacjentów, w następujący sposób: „modulacja w czasie rzeczywistym – 0 pkt, Modulacja w oparciu o topogram – 1 pkt.”

Odpowiedź nr 55

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Modulacja w czasie rzeczywistym jest dodatkową opcją, która pozwala na ograniczenie dawki pochłoniętej.

Pytanie nr 56

Dotyczy Załącznika nr 2b do oferty „Parametry oceniane”, Wiersz 14, Komputer rekonstrukcyjny do przeprowadzania rekonstrukcji SPECT wysoko rozdzielczego obrazowania kości. Rekonstrukcja SPECT bazująca na danych z CT po ich sklasyfikowaniu do 5 klas na bazie jednostek HU (tkanka kostna zbita, tkanka kostna gąbczasta, tkanka tłuszczowa, tkanki miękkie, powietrze - płuca, metal) w celu rekonstrukcji zliczeń SPECT na poziomie wokselu. Minimalna rozdzielczość objętościowa po w/w rekonstrukcji na średnim poziomie zliczeń (12mln) $\leq 3,0$ mm, a przy minimalnej liczbie zliczeń min 8 mln $\leq 3,5$ mm. Podać nazwę licencji, załączyć oryginalne materiały producenta odnośnie tej rekonstrukcji oraz minimum 2 publikacje z wykorzystania klinicznego (dopuszczalna forma w języku angielskim), Nie – 0 pkt, Tak – 5 pkt. Jest to szczegółowy opis opcji oferowanej wyłącznie przez firmę Siemens o nazwie własnej xSPECT Bone. Naszym zdaniem o wąskim zastosowaniu do niestandardowej prezentacji badań hybrydowych SPECT/CT i stosowany wyłącznie do badań kości. Przydatność kliniczna tej opcji, po sześciu latach od wprowadzenia do sprzedaży, nie znajduje

odzwierciedlenia w publikacjach naukowych. Dlatego wnosimy o obniżenie punktacji w następujący sposób: „Nie – 0 pkt, Tak – 1 pkt.”

Odpowiedź nr 56

Zamawiający modyfikuje punktację za powyższą opcję – 4 pkt. Funkcjonalność ta została uwzględniona w Zał 2b., nie ogranicza konkurencyjności. Zamawiający uznaje, że jest to użyteczna klinicznie funkcja. Zamawiający oczekuje zaofiarowania jej przez producentów posiadających takie rozwiązanie. Badania układu kostnego stanowią największą liczbę wykonywanych badań radioizotopowych na gamma-kamerach typu SPECT-CT i dotyczą przede wszystkim chorych na choroby onkologiczne.

Pytanie nr 57

Dotyczy Załącznika nr 2b do oferty „Parametry oceniane”, Wiersz 17, Automatyczne i ręczne numerowanie kręgow kręgosłupa oraz żeber w badaniach odcinkowych jak i całego kręgosłupa z obrazów CT i MR, Ręczne - 0 pkt., Automatyczne - 2 pkt. Automatyczne numerowanie kręgow oraz żeber w badaniach CT i MR jest cechą charakterystyczną jednego producenta, firmy Siemens. Posiadanie tej cechy wydaje się mało istotne zwłaszcza w sytuacji wymogu reformatowania obrazów wzdłuż linii krzywej na przykład poprowadzonej po łuku żeber lub wzdłuż osi kręgosłupa, co pozwala precyzyjnie ponumerować żebra czy kręgi. Dlatego wnosimy o całkowite wykreślenie wiersza 17.

Odpowiedź nr 57

Zamawiający modyfikuje punktację i przyznaje za tą funkcję 1 pkt.

Pytanie nr 58

Dotyczy Załącznika nr 2b do oferty „Parametry oceniane”, Wiersz 21, Oprogramowanie do oceny wieku naczyniowego (Coronary Age) na podstawie danych z badań klinicznych MESA. Nie – 0 pkt, Tak – 1 pkt. Ponieważ Coronary Age jest nazwą własną i częścią pakietu syngo.CT CaScoring firmy Siemens a Zamawiający nie dopuszcza rozwiązań równoważnych wnosimy o całkowite wykreślenie wiersza 21.

Odpowiedź nr 58

Zamawiający dopuszcza rozwiązania równorzędne. Nazwa „Coronary Age” została wprowadzona w oparciu o badania MESA (McClelland RL, Jorgensen NW, Budoff M, Kronmal R, Bild DE, Post WS, Shea S, Liu K, Watson KE, Folsom AR, Khera A, Ayers C, Mahabadi AA, Lehman N, Jockel KH, Moebus S, Carr JJ, Blaha M, Erbel R, Burke GL. Ten Year Coronary Heart Disease Risk Prediction Using Coronary Artery Calcium and Traditional Risk Factors: Results from the Multi-Ethnic Study of Atherosclerosis with Validation in the Heinz Nixdorf Recall Study and the Dallas Heart Study. Journal of the American College of Cardiology).

Pytanie nr 59

W związku z dostępnością na rynku najnowszej technologii półprzewodnikowego detektora CZT bezpośredniej konwersji w kamerach ogólnego zastosowania, bez konieczności deinstalacji aparatu tylko poprzez wymianę elektroniki i detektorów w miejscu zainstalowania u Użytkownika, co zapewni dostosowanie zakupionego aparatu do najnowszej technologii detekcji półprzewodnikowej CZT przy najniższych kosztach przyszłej inwestycji. W związku z tym wnosimy dodanie wiersza 24 o brzmieniu: „Możliwość modernizacji kamery hybrydowej do technologii CZT, bez konieczności deinstalacji aparatu (stołu, gantry gamma kamery, tomografu komputerowego), w miejscu zainstalowania u Użytkownika, Podać nazwę opcji i/lub nr katalogowy, opisać zakres, Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.

Odpowiedź nr 59

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 60

Dotyczy Załącznika nr 2a do oferty „Oferowane parametry techniczno-eksploatacyjne i warunki graniczne”, Wiersz 74 Stanowisko lekarskie:
konsola kliencka serwera aplikacyjnego, każde wyposażone w:

- 2 kolorowe monitory diagnostyczne, każdy o min. przekątnej 23" i rozdzielczości nie mniejszej niż 1920 x 1200 pikseli zgodnie z aktualnie obowiązującym Rozporządzeniem Ministra Zdrowia dla stanowisk diagnostycznych (w tym wymogi dla CT)

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie pary kolorowych monitorów diagnostycznych 2MP (1600 x 1200 pikseli) o przekątnej aktywnej części ekranu 21,3 cala, kalibrowanej luminancji DICOM 500 cd/m², kontraście 1400:1?

Pytanie motywujemy brakiem możliwości zaoferowania monitora o przekątnej ekranu 23", spełniającego wymogi prawne wymienione w pkt 74 załącznika nr 2a, ze względu na brak tego typu rozwiązań na rynku, oraz tym, że następny model monitora posiada ekran o przekątnej 30,4", co podnosi koszt rozwiązania, niewspółmiernie do uzyskanej jakości produktu. Dodatkowo monitory tej wielkości nie są przeznaczone do pracy w parze.

Rozwiązanie oparte o parę monitorów diagnostycznych 2MP (1600 x 1200 pikseli) o przekątnej aktywnej części ekranu 21,3 cala, kalibrowanej luminancji DICOM 500 cd/m², kontraście 1400:1 jest rozwiązaniem dedykowanym do wyświetlania obrazów diagnostycznych z różnych modalności. Jest to najbardziej typowa i sprawdzona konfiguracja monitorów, zgodna z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie warunków bezpiecznego stosowania promieniowania jonizującego dla wszystkich rodzajów ekspozycji medycznej, oraz Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 12 listopada 2015 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków bezpiecznego stosowania promieniowania jonizującego dla wszystkich rodzajów ekspozycji medycznej.

Odpowiedź nr 60

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 61

Dotyczy Załącznika nr 2a do oferty „Oferowane parametry techniczno-eksploatacyjne i warunki graniczne”, Wiersz 75 (System umożliwiający automatyczny import badań poprzednich z archiwum PACS (w przypadku integracji z systemem PACS).

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o informacje czy wymagana jest integracja z systemem PACS/RIS dla poszczególnych jednostek? Kto jest producentem/dostawcą? Czy Zamawiający posiada wolne licencje do podłączenia urządzeń będących przedmiotem zamówienia?

Odpowiedź nr 61

Zamawiający wymaga integracji z posiadany systemem RIS/PACS/HIS u wszystkich bezpośrednich odbiorców. Zamawiający nie posiadają wolnych licencji.

Pytanie nr 62

20. Dotyczy wzoru umowy: Z uwagi na ryzyko utraty dofinansowania ze środków rządowych w przypadku płatności niewypadającej w roku 2018 proponujemy nadać następujące brzmienie poniższym paragrafom

§ 3 ust. 6 pkt. 1 Przyjęcie Aparatury odbywać się będzie na podstawie protokołu odbioru dostawy Aparatury, po dokonaniu przez upoważnionego przedstawiciela Zamawiającego odbioru ilościowego Aparatury. Potwierdzeniem przyjęcia dostawy Aparatury będzie protokół odbioru dostawy Aparatury podpisany przez Zamawiającego i Wykonawcę.

§ 3 ust. 6 pkt. 2 Przyjęcie pozostałych usług zgodnych z ofertą odbywać się będzie na podstawie protokołu odbioru technicznego/końcowego, po dokonaniu przez upoważnionego przedstawiciela Zamawiającego odbioru ilościowego, jakościowego, w tym odbioru prac instalacyjnych jeżeli jest to przedmiotem zamówienia oraz szkolenia. Potwierdzeniem przyjęcia pozostałych usług zgodnych z ofertą będzie protokół odbioru technicznego i lista osób przeszkolonych przez Wykonawcę.

§ 6 ust. 1 pkt. 1 Część należności, o której mowa w §2 ust 1, odnosząca się do Aparatury zgodnej z ofertą, Zamawiający wypłaci Wykonawcy przelewem na rachunek bankowy wskazany na fakturze w terminie 60 dni od najpóźniejszej z następujących dat: dzień podpisania protokołu dostawy Aparatury, dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury dokumentującej sprzedaż Aparatury przez Wykonawcę. Podstawą do wystawienia faktury za Aparaturę jest podpisany bez zastrzeżeń przez Zamawiającego protokół odbioru dostawy Aparatury.

§ 6 ust. 1 pkt. 2 Część należności, o której mowa w §2 ust 1, odnosząca się do pozostałych usług zgodnych z ofertą, Zamawiający wypłaci Wykonawcy przelewem na rachunek bankowy wskazany na fakturze w terminie 60 dni od najpóźniejszej z następujących dat: dzień zainstalowania kompletnej, wolnej od wad Aparatury, podpisania protokołu instalacji, przeszkolenia personelu, dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury przez Wykonawcę. Podstawą do wystawienia faktury za pozostałe usługi zgodne z ofertą jest podpisany bez zastrzeżeń przez Zamawiającego protokół odbioru końcowego.

Odpowiedź nr 62

Zgodnie z zapisami SIWZ.

Pytanie nr 63

Dotyczy wzoru umowy § 8 ust. 1.1-1.3.: W naszej opinii zaproponowana kara umowna jest rażąco wysoka. Przyjęło się, że na rynku wyrobów medycznych wynosi ona ok. 0,1- 0,2 % wartości przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki. W związku z tym proponujemy, aby obniżyć karę umowną do przyjętego w branży poziomu.

Odpowiedź nr 63

Zgodnie z zapisami SIWZ.

Pytanie nr 64

Dotyczy wzoru umowy § 4 ust. 4 oraz Załącznika nr 2a do oferty „Oferowane parametry techniczno-eksploatacyjne i warunki graniczne”, Wiersz 112 : Praktyka rynkowa dowodzi, że czasami dla wykonania naprawy konieczny jest import części zamiennych spoza UE i dokonania ich odprawy celnej, co zazwyczaj wydłuża czas importu do 5 dni roboczych. Przy założeniu, że wykonanie diagnostyki nastąpi w ciągu 1 dnia roboczego w takich przypadkach niemożliwe jest ukończenie naprawy w czasie 5 dni roboczych. W związku z powyższym czy Zamawiający dopuści czas naprawy do 5 dni roboczych w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych z magazynu w Polsce lub UE oraz 7 dni roboczych w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennej spoza UE?

Odpowiedź nr 64

Zamawiający zgadza się na wydłużenie do 2 dni roboczych.

Pytanie nr 65

Dotyczy siwz rozdz. VII pkt. „UWAGA” w związku z uwagami pod tabelą parametrów techniczno-eksploatacyjnych i warunków granicznych (Załącznik nr 2a do oferty) oraz pod tabelą parametrów ocenianych (Załącznik nr 2b do oferty): Prosimy o potwierdzenie rozumienia wymogu, iż Zamawiający oczekuje potwierdzenia i wskazania numeru strony w dokumentach zawierających opis/folderach informacyjnych/broszurach/instrukcjach obsługi itp. jedynie parametrów technicznych oferowanej gamma kamery SPECT-CT, a nie np. wymogów odnoszących się do usług integracji z systemami szpitalnymi, świadczenia usług serwisowych, czy też dokumentacji, szkoleń itp.

Odpowiedź nr 65

Zamawiający potwierdza że wskazany wymóg odnosi się do parametrów technicznych gammakamery SPECT-CT.

Pytanie nr 66

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż wyposażenie pracowni gamma kamery w meble, leży w gestii Zamawiającego?

Odpowiedź nr 66

Zamawiający informuje, że do każdej konsoli należy przewidzieć niezbędne w pracy: odpowiednie biurko i minimum dwa krzesła oraz regały na akcesoria (fantomy, inne).

Pytanie nr 67

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie szczegółowych planów pomieszczeń (wraz ze wskazanymi szczegółowymi wymiarami pomieszczeń) w których Zamawiający planuje instalację gamma kamery.

Odpowiedź nr 67

Informacja dostępna na miejscu u zamawiającego.

Pytanie nr 68

Zwracamy się z prośbą o informację jaka jest nośność stropów w pomieszczeniu instalacji gamma kamery?

Odpowiedź nr 68

Informacja dostępna na miejscu u zamawiającego.

Pytanie nr 69

Czy Zamawiający udostępni łącze internetowe niezbędne do uruchomienia zdalnego serwisu?

Odpowiedź nr 69

Tak.

Pytanie nr 70

Czy Zamawiający, w celu umożliwienia zdalnej diagnostyki zapewni łącze internetowe o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download), ze stałym adresem IP, wraz z urządzeniem sieciowym Zamawiającego umożliwiającym zestawienie tunelu VPN typu IPsec?

Odpowiedź nr 70

Tak.

Pytanie nr 71

W przypadku braku zgody na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Zamawiającego czy Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy i zapewni łącze o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download) ze stałym adresem IP, umożliwiające zestawienie tunelu VPN typu IPsec?

Odpowiedź nr 71

Tak.

Pytanie nr 72

Czy w przypadku braku odpowiedniego łącza Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy z modułem 3G opłacanym przez Wykonawcę?

Odpowiedź nr 72

Nie.

Pytanie nr 73

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał demontażu obecnie posiadanej gamma kamery?

Odpowiedź nr 73

Zgodnie z zapisami SIWZ.

Pytanie nr 74

Prosimy o wskazanie, w których lokalizacjach demontaż posiadanej obecnie gamma kamery będzie wymagany przez Zamawiającego.

Odpowiedź nr 74

Zgodnie z zapisami SIWZ.

Pytanie nr 75

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż w przypadku demontażu gamma kamery Zamawiający będzie wymagał wywiezienia aparatu oraz jego utylizacji.

Odpowiedź nr 75

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 76

Prosimy o informację, w którym miejscu i w jakiej odległości od pracowni gamma kamery znajduje się rozdzielnia elektryczna z której system będzie zasilany?

Odpowiedź nr 76

Informacja dostępna na miejscu u zamawiającego.

Pytanie nr 77

Czy Zamawiający dysponuje mocą elektryczną 90 kVA (ok. 77 kW) w celu zasilenia nowej gamma kamery?

Odpowiedź nr 77

Informacja dostępna na miejscu u zamawiającego.

Pytanie nr 78

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż zgłoszenie wniosków o odbiór pracowni gamma kamery do niezbędnych służb (np. PAA) leży w gestii Zamawiającego.

Odpowiedź nr 78

Zamawiający informuje iż wymaga przygotowania odpowiedniej dokumentacji zgodnie z aktualnymi przepisami prawa, natomiast zgłoszenie leży w gestii zamawiającego.

Pytanie nr 79

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż czas, który jest niezbędny na uzyskanie zezwolenia na uruchomienie pracowni gamma kamery (od momentu złożenia wniosku do momentu uzyskania zezwolenia) nie będzie liczony w ramach terminu przewidzianego na realizację zadania. Chcielibyśmy zwrócić uwagę, iż ani Zamawiający ani Wykonawca nie ma wpływu na czas wydania decyzji administracyjnych.

Odpowiedź nr 79

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 80

W ramach realizacji zadania Zamawiający oczekuje instalację, uruchomienie, kalibrację gamma kamery oraz szkolenia. Chcielibyśmy zwrócić uwagę, iż wykonanie szkoleń jest możliwe wyłącznie po formalnych odbiorach pomieszczeń przez uprawnione instytucje. Równocześnie należy zaznaczyć, że termin odbioru pomieszczeń przez instytucje urzędowe jest całkowicie niezależny od Dostawcy urządzeń. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający w ramach określonego terminu realizacji zadania wyrazi zgodę na wykonanie wyłącznie szkolenia z bezpiecznej obsługi urządzenia przy deklaracji Wykonawcy, że szkolenia aplikacyjne zostaną wykonane w terminie i wymiarze uzgodnionym wspólnie z Zamawiającym.

Odpowiedź nr 80

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 81

Zwracamy się z prośbą o podanie informacji na której kondygnacji znajdują się pomieszczenia planowanej instalacji gamma kamery?

Odpowiedź nr 81

Informacja dostępna na miejscu u zamawiającego.

Pytanie nr 82

Zwracamy się z prośbą o podanie jaka jest wysokość kondygnacji, na której będzie zainstalowany gamma kamera?

Odpowiedź nr 82

Informacja dostępna na miejscu u zamawiającego.

Pytanie nr 83

Czy Zamawiający wskaże jedną osobę odpowiedzialną do kontaktu z Oferentem w zakresie realizacji zamówienia?

Odpowiedź nr 83

Zamawiający informuje, że każda lokalizacja przedstawi osobę do kontaktów.

Pytanie nr 84

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż adaptacja pomieszczeń gamma kamery oraz przystosowanie i uruchomienie infrastruktury technicznej (wraz z uwzględnieniem wszystkich wytycznych instalacyjnych Oferenta) leży w gestii Zamawiającego? W ramach przygotowań pomieszczeń znajdują się m.in. takie prace jak: przygotowanie wszystkich niezbędnych projektów wraz z wymaganymi opiniami rzeczoznawców oraz pozwoleniami administracyjnymi, przygotowanie pomieszczeń pod względem budowlanym i konstrukcyjnym (nośność stropów), wykonanie głównej linii zasilającej, wykonanie, uruchomienie i przetestowanie układów klimatyzacji oraz wentylacji, przygotowanie infrastruktury elektrycznej i teletechnicznej, wykonanie instalacji elementów peryferyjnych, modernizacje układów p.poż, itp.

Odpowiedź nr 84

Po stronie Wykonawcy jest wykonanie projektu ochrony radiologicznej oraz prace związane z prawidłowym podłączeniem oraz uruchomieniem oferowanych urządzeń.

Pytanie nr 85

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie, czy przygotowanie projektu osłon radiologicznych (wraz z uwzględnieniem wszystkich wytycznych Oferenta) w pomieszczeniu pracowni gamma kamery leży w gestii Zamawiającego czy Oferenta?

Odpowiedź nr 85

Przygotowanie projektu osłon radiologicznych (wraz z uwzględnieniem wszystkich wytycznych) w pomieszczeniu pracowni gamma kamery leży w gestii Oferenta.

Pytanie nr 86

Zwracamy się z prośbą o określenie, iż w przypadku, gdy Zamawiający zapewnia wykonanie prac adaptacyjnych, jak będzie liczony czas realizacji w sytuacji, gdy na 4 tygodnie (czas niezbędny na instalację oraz kalibrację aparatu) przed upłynięciem terminu realizacji zadania pomieszczenia pracowni gamma kamery i cała infrastruktura nie będą spełniały parametrów określonych przez dostawcę gamma kamery i tym samym nie będą gotowe do dostawy i instalacji aparatu? Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku wystąpienia takiej sytuacji, czas realizacji zostanie oficjalnie wstrzymany i nie będzie liczony aż do momentu protokolarnego odbioru przez Oferenta w pełni przygotowanych pomieszczeń pracowni gamma kamery (przygotowanych zgodnie ze wszelkimi wytycznymi Dostawcy gamma kamery).

Odpowiedź nr 86

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 87

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający wydłuży czas realizacji, jeśli w trakcie instalacji i kalibracji gamma kamery nastąpią jakiegokolwiek awarie takich instalacji jak: wentylacja, klimatyzacja, linia zasilająca, oświetlenie, sieć IT, itp. – czyli tych instalacji które mają bezpośredni wpływ na prawidłowe działanie gamma kamery, w sytuacji, gdy prace adaptacyjne będą zapewnione przez Zamawiającego. Czas realizacji zostanie wstrzymany i nie będzie liczony do momentu usunięcia usterek przez Zamawiającego.

Odpowiedź nr 87

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 88

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający zapewni odpowiednie warunki magazynowe do przechowywania gamma kamery na wypadek, gdy pomieszczenia pracowni

gamma kamery i/lub infrastruktura techniczna nie będą gotowe na 4 tygodnie przed upłynięciem terminu realizacji – w sytuacji, gdy prace adaptacyjne będą zapewnione przez Zamawiającego.

Odpowiedź nr 88

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 89

Zwracamy się z prośbą o podanie dokładnego, wymaganego przez Zamawiającego zakresu adaptacji pomieszczeń w przypadku, gdy adaptacja pomieszczeń będzie leżeć w gestii Wykonawcy.

Odpowiedź nr 89

Informacja w dziale budowlanym zamawiającego.

Pytanie nr 90

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie przez zapis 7.1.9 SIWZ „wykonanie niezbędnych instalacji dodatkowych koniecznych do prawidłowej pracy Sprzętu”?

Odpowiedź nr 90

Informacja w dziale budowlanym zamawiającego.

Pytanie nr 91

Prosimy o dokładną informację dotyczącą zakresu ww. instalacji dodatkowych dla każdego z Odbiorców sprzętu osobno.

Odpowiedź nr 91

Informacja w dziale budowlanym zamawiającego.

Pytanie nr 92

Zwracamy się z prośbą o wskazanie dokładnego zakresu instalacji dodatkowych wraz ze specyfikacją ich elementów, których wykonanie Zamawiający oczekuje w punkcie 7.1.9 SIWZ.

Odpowiedź nr 92

Informacja w dziale budowlanym zamawiającego.

Pytanie nr 93

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający udostępni podjazd dla dźwigu oraz parking przy budynku w miejscu wprowadzenia gamma kamery do pomieszczeń Zamawiającego na czas niezbędny do rozładunku, wprowadzenia i instalacji aparatu.

Odpowiedź nr 93

Informacja w dziale budowlanym zamawiającego. Zamawiający nie bierze udziału w dostawie gamma kamery.

Pytanie nr 94

Czy Zamawiający posiada wolne pole do wpięcia kabla zasilającego nową gamma kamerę w wyżej wymienionej rozdzielni?

Odpowiedź nr 94

Informacja w dziale budowlanym zamawiającego.

Pytanie nr 95

Zwracamy się z prośbą o podanie grubości kabla zasilającego obecnie posiadaną gamma kamerę.

Odpowiedź nr 95

Informacja w dziale budowlanym zamawiającego.

Pytanie nr 96

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie kto jest odpowiedzialny (Zamawiający czy Oferent) za zabezpieczenie drogi transportowej gamma kamery do pomieszczeń docelowych w przypadku, gdy konieczne będzie stemplowanie?

Odpowiedź nr 96

Oferent.

Pytanie nr 97

dotyczy SIWZ rozdział VI ust.7 pkt 7.1 ppkt 7.1.2

W przypadku których bezpośrednich odbiorców zachodzi konieczność demontażu i utylizacji zainstalowanej u Zamawiającego gamma kamery? Odpowiedź istotna z punktu widzenia kalkulacji cenowej oferty

Odpowiedź nr 97

Zgodnie ze specyfikacją: MSB, SPC SK, ŚCO SPZOZ, CSK MSWiA.

Pytanie nr 98

dotyczy SIWZ rozdział XIV pkt 2

Prosimy o potwierdzenie, że wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy jest liczona od łącznych cen brutto wskazanych w ofercie dla poszczególnych bezpośrednich odbiorców w tabelach II-VIII.

Odpowiedź nr 98

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 99

dotyczy SIWZ rozdział IV pkt 2 ppkt 2.1, rozdział V pkt 2 ppkt 2.1

Czy Zamawiający dopuści przedstawienie potwierdzenia złożenia przez wykonawcę wniosku do Państwowej Agencji Atomistyki o wydanie zezwolenia? Wykonawca spełnił wszystkie wymagania i oczekuje na wydanie z Odpowiedź.

Odpowiedź nr 99

Zamawiający modyfikuje zapis dotyczący warunku udziału i rezygnuje z wymogu posiadania zezwolenia Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki dla Wykonawcy w zakresie uruchamiania oferowanej gamma kamery na dzień składania ofert. Zamawiający dopuszcza przedłożenie zezwolenia najpóźniej do dnia zgłoszenia do odbioru instalacji sprzętu.

Pytanie nr 100

dotyczy Załącznik nr 2a do oferty, punkt 112:

Prosimy o potwierdzenie, że reakcja na zgłoszoną usterkę jest rozumiana jako kontakt telefoniczny inżyniera serwisu z użytkownikiem po otrzymaniu zgłoszenia awarii.

Odpowiedź nr 100

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 101

dotyczy Wzór oferty

Prosimy o wskazanie w przypadku których bezpośrednich odbiorców konieczne jest uzyskanie pozwolenia na użytkowanie od właściwego organu? Prosimy o wskazanie właściwego organu i zakresu pozwolenia.

Prosimy o sprecyzowanie, jakie inne koszty spełniające wymogi SIWZ Zamawiający ma na myśli?

Odpowiedź nr 101

Zgodnie z obowiązującymi przepisami

Dotyczy wszystkich ośrodków. Wymagane są zezwolenia PAA i Sanepidu.

Pytanie nr 102

dotyczy Wzór oferty

Prosimy o odstąpienie od wymagania, aby cena gamma kamer SPECT-CT oferowane dla poszczególnych odbiorców (część wspólna) przedstawiana w tabelach II-VIII w wierszu trzecim była taka sama dla wszystkich jednostek i dopuszczenie zróżnicowania tych cen.

Oferowane systemy muszą spełniać wymagania określone w załącznikach nr 2a do oferty, który jest wspólny dla wszystkich jednostek. Jednak bardziej wnikliwa analiza wymagań tego załącznika wymusza wniosek, że wymagania w stosunku do urządzenia oferowanego poszczególnym bezpośrednim odbiorcom znacznie się różnią. Wiele parametrów dotyczy wyłącznie wybranych odbiorców. Różnice w konfiguracji powodują konieczność zróżnicowania łącznej ceny oferowanego asortymentu.

Ustalenie takich samych cen dla wszystkich jednostek byłoby sztucznie wymuszone i nie miałyby odniesienia do faktycznych kosztów.

Odpowiedź nr 102

Nowy aktualny druk oferty został zamieszczony na stronie Zamawiającego www.zzpprzyzmz.pl.

Pytanie nr 103

Prosimy o potwierdzenie, że przystosowanie/adaptacja pomieszczeń do instalacji gamma kamer nie jest częścią przedmiotu zamówienia w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź nr 103

Zgodnie z zapisami SIWZ, w tym w wierszu 102. Załącznika nr 2a i odpowiedzią na pytanie nr 84.

Pytanie nr 104

dotyczy Załącznik nr 2a do oferty, punkt 1:

Wymaganie dostarczenia urządzenia w jednej zintegrowanej gantry ogranicza konkurencję, preferując rozwiązanie stosowane przez jednego producenta, a nie ma związku z jakością i bezpieczeństwem wykonywanych procedur.

Prosimy o dopuszczenie zaoferowania urządzenia modułowego lub w jednej wspólnej obudowie gantry.

Odpowiedź nr 104

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i nie dopuszcza rozwiązań modułowych/niezespólnych mechanicznie w jednej zintegrowanej gantry. Zamawiający wymaga załączenia wraz z ofertą zdjęcia bocznego aparatu z obudową i zdjęcia bocznego aparatu bez obudowy.

Pytanie nr 105

dotyczy Załącznik nr 2a do oferty, punkt 87:

Czy automatyczna segmentacja i prezentacja w 3D zmian w narządach mięsistych, w tym w wątrobie oraz węzłach chłonnych jest wymagana tylko dla CT?

Odpowiedź nr 105

Zamawiający potwierdza że wymaga co najmniej dla CT.

Pytanie nr 106

dotyczy Załącznik nr 2a do oferty – (parametry graniczne) punkt 9, 75:

W celu zapewnienia realizacji zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, prosimy o przekazanie wykonawcom oferty cenowej na wymagane podłączenie/integrację, jednakowej dla wszystkich wykonawców.

Odpowiedź nr 106

Zamawiający nie posiada, zakres do spełnienia przez Wykonawców.

Pytanie nr 107

dotyczy SIWZ rozdział IV pkt 2 ppkt 2.1, rozdział V pkt 2 ppkt 2.1

Czy Zamawiający dopuści przedstawienie aktualnego zezwolenia Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki dla Wykonawcy w zakresie uruchamiania (serwisowania) oferowanej gamma kamery w momencie dostawy przedmiotu umowy?

Odpowiedź nr 107

Zamawiający dopuszcza przedłożenie wymaganego pozwolenia PAA dla dostarczonej gammakamery przed przystąpieniem do uruchomienia aparatu.

Pytanie nr 108

dotyczy SIWZ Rozdział VI ust. 2 pkt 2.1 ppkt 2.1.1:

Dyrektywa 98/79/EC, wskazana w SIWZ Rozdział VI ust. 2 pkt 2.1 ppkt 2.1.1 ma zastosowanie do wyrobów medycznych używanych do diagnozy in vitro oraz ich wyposażenia dodatkowego.

Czy Zamawiający dopuści deklarację zgodności wystawioną przez wytwórcę na zgodność z wymaganiami dla wyrobów, zgodnie z wymaganiami dyrektywy 93/42/EEC?

Dyrektywa 93/42/EEC ma zastosowanie do wyrobów medycznych oraz ich wyposażenia. System, spełniający wymagania określone przez zamawiającego, który wykonawca chce zaoferować, jest wyrobem medycznym, a nie wyrobem medycznym do diagnostyki in vitro.

Odpowiedź nr 108

Zamawiający poprawia oczywistą pomyłkę pisarską i nadaje brzmienie ppkt 2.1.1 2.1.1. Deklarację zgodności wystawioną przez wytwórcę na zgodność z wymaganiami zasadniczymi dla wyrobów, zgodnie z wymaganiami dyrektywy 93/42/EEC lub przepisami wdrażającymi te wymagania do prawodawstwa krajowego.

Pytanie nr 109

dotyczy Załącznik nr 2a do oferty, punkt 35:

Prosimy o doprecyzowanie typu, rozmiaru i osłonności fartucha ołowianego.

Odpowiedź nr 109

Typ jednoczęściowy i rozmiar fartucha S/M/L i ekwiwalent min. 0,5mm Pb, rozmiary do ustalenia z ostatecznymi odbiorcami.

Pytanie nr 110

dotyczy Załącznik nr 2a do oferty, punkt 33:

Prosimy o zweryfikowanie określenia wartości granicznej parametru minimalna wysokość blatu stołu od poziomu podłogi w kolumnie „Wartość wymagana”. Zamiast: „ ≥ 60 [cm]” powinno być: „ ≤ 60 [cm]”.

Odpowiedź nr 110

Zamawiający poprawia pomyłkę pisarską i nadaje brzmienie : „ ≤ 60 [cm]”.

Pytanie nr 111

dotyczy SIWZ rozdział VII pkt 1 ppkt 1.3 oraz załącznik nr 2c do oferty:

Prosimy o odstąpienie od stosowania kryterium oceny ofert w postaci warunków serwisu pogwarancyjnego oraz usunięcie z załącznika nr 2c do oferty kolumny „Ocena w punktach”.

Przedmiotem niniejszego postępowania jest sprzedaż urządzenia wraz z jego dostawą, montażem, instalacją, szkoleniem oraz objęcie go 24-miesięczną gwarancją. Pogwarancyjny serwis dostarczonych urządzeń będzie przedmiotem odrębnych postępowań i negocjacji bezpośrednich odbiorców (a nie Zamawiającego) z podmiotem (podmiotami) uprawnionymi do świadczenia takich usług.

W związku z powyższym, kryterium oceny w postaci warunków serwisu pogwarancyjnego nie ma zastosowania do niniejszego postępowania, a więc jest nieadekwatne do przedmiotu zamówienia. Ustalenie kryteriów oceny ofert w sposób nieadekwatny do przedmiotu zamówienia stanowi naruszenie Prawa zamówień publicznych, w szczególności art. 91 ust. 2 ustawy. Kryteria określone przez zamawiającego winny odnosić się do przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie może stosować dowolnych kryteriów oceny ofert, lecz tylko takie, które dotyczą oferowanej usługi, dostawy lub roboty budowlanej.

Podanie przez wykonawców informacji wskazanych w załączniku nr 2c do oferty powinno mieć charakter wyłącznie szacunkowej orientacji dla Zamawiającego/bezpośrednich odbiorców w kosztach usług pogwarancyjnych i nie powinno wpływać na ocenę ofert, dotyczących sprzedaży i dostawy urządzeń.

Odpowiedź nr 111

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 112

dotyczy załącznik nr 2c do oferty:

Prosimy o wykreślenie z treści załącznika nr 2c do oferty oświadczenia:

„Wykonawca i/lub wykonawca i autoryzowany serwis producenta oświadcza, że:

- ww. warunki i koszty serwisu pogwarancyjnego będą stabilne przez min. 4 lata po zakończeniu gwarancji podstawowej, z zastrzeżeniem prawa Wykonawcy do waloryzacji wynagrodzenia po upływie 12 miesięcy od daty zawarcia umowy, której przedmiotem będzie serwis pogwarancyjny oraz po upływie 12 miesięcy od poprzedniej waloryzacji. Każda waloryzacja będzie odpowiadała zmianie wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych publikowanego przez Główny Urząd Statystyczny za okres 12 miesięcy realizacji umowy, których ta waloryzacja będzie dotyczyć, lecz łączna wartość waloryzacji nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia brutto Wykonawcy za cały okres realizacji umowy. Warunkiem waloryzacji jest zmiana umowy w formie pisemnego aneksu.

- na wezwanie Zamawiającego podpisze Umowę serwisową na warunkach nie gorszych dla szpitala niż zadeklarowane w Tabeli.”

W przypadku braku możliwości wykreślenia oświadczenia, prosimy o zmianę jego brzmienia na następujące:

Wykonawca i/lub wykonawca i autoryzowany serwis producenta oświadcza, że:

- ww. warunki i koszty serwisu pogwarancyjnego będą stabilne przez min. 4 lata po zakończeniu gwarancji podstawowej, z zastrzeżeniem prawa Wykonawcy do waloryzacji wynagrodzenia po upływie 12 miesięcy od daty zawarcia umowy, której przedmiotem będzie serwis pogwarancyjny oraz po upływie 12 miesięcy od poprzedniej waloryzacji. Każda waloryzacja będzie odpowiadała zmianie wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych publikowanego przez Główny Urząd Statystyczny za okres 12 miesięcy realizacji umowy, których ta waloryzacja będzie dotyczyć, lecz łączna wartość waloryzacji nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia brutto Wykonawcy za cały okres realizacji umowy. Warunkiem waloryzacji jest zmiana umowy w formie pisemnego aneksu. Zamawiający nie może odmówić zawarcia powyższego aneksu.

- na wezwanie Zamawiającego podpisze Umowę serwisową na warunkach uzgodnionych pomiędzy stronami w drodze postępowania/negocjacji będących przedmiotem odrębnego postępowania.

Umowa na serwis pogwarancyjny będzie przedmiotem odrębnego postępowania/negocjacji po upływie okresu gwarancji. Strony nie są mają możliwości przewidzieć przyszłych okoliczności (trendów, czynników ekonomicznych, sytuacji finansowej, organizacyjnych) i innych czynników istotnych z punktu widzenia zawarcia kontraktu na serwis pogwarancyjny. Zobowiązanie wykonawcy do zawarcia umowy serwisowej na warunkach określonych kilka lat wcześniej wiąże się z dużym ryzykiem natury ekonomicznej dla wykonawcy.

Odpowiedź nr 112

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

Pytanie nr 113

dotyczy załącznik nr 1 do siwz §1 ust. 4:

Prosimy o potwierdzenie, że termin dostawy przedmiotu zamówienia dla poszczególnych bezpośrednich odbiorców będzie w umowie wpisany zgodnie rozdziałem VI siwz pkt 3 ppkt 3.1

Odpowiedź nr 113

Zamawiający potwierdza i jednocześnie informuje, że dla wszystkich bezpośrednich odbiorców wprowadza jeden Termin dostawy przedmiotu zamówienia: do dnia 30.11.2018 r.

Pytanie nr 114

dotyczy załącznik nr 1 do siwz §3 ust. 1:

Prosimy o usunięcie tego postanowienia. Termin dostawy jest określony w §1 ust. 4 umowy.

Odpowiedź nr 114

Zamawiający usuwa ze wzoru umowy §3 ust. 1:

Pytanie nr 115

dotyczy załącznik nr 1 do siwz §4 ust. 1:

Prosimy o wykreślenie słów: „(bez limitu skanów)”.

Okres oferowanej gwarancji będzie wskazany przez wykonawcę w załączniku nr 2a do oferty, punkt 111, w którym opis wymaganego parametru nie zawiera zastrzeżenia „(bez limitu skanów)”.

Odpowiedź nr 115

Zamawiający podtrzymuje zapis w SIWZ.

Pytanie nr 116

dotyczy załącznik nr 1 do siwz §4 ust. 4:

Prosimy o wykreślenie słów: „(pojawienie się pracownika serwisu w miejscu awarii w dni robocze)”.

Nie wszystkie zgłoszenia/awarie wymagają interwencji pracownika serwisu w miejscu awarii. Normalną praktyką stosowaną przez serwis każdego producenta w przypadku otrzymania zgłoszenia jest wywiad telefoniczny pracownika serwisu z użytkownikiem (konsultacja telefoniczna w celu ustalenia zakresu problemu, objawów nieprawidłowości, próba zdalnego usunięcia usterki, itp.). Szczegółowe informacje w tym zakresie pozwalają na ocenę sytuacji i podjęcie decyzji w uzgodnieniu z użytkownikiem o wizycie w miejscu awarii. Dlatego czas reakcji na zgłoszoną awarię powinien być rozumiany jako kontakt telefoniczny inżyniera serwisu z użytkownikiem po otrzymaniu zgłoszenia awarii.

Konieczność reagowania na każde zgłoszenie awarii wyjazdem pracownika serwisu w miejsce awarii spowodowałoby zwiększenie kosztów serwisu i podwyższenie ceny oferty.

Odpowiedź nr 116

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 4.

Pytanie nr 117

dotyczy załącznik nr 1 do siwz §5 ust. 3:

Jakie testy bezpieczeństwa cyfrowego zamawiający ma na myśli?

Odpowiedź nr 117

Zamawiający wymaga takich testów o ile są wymagana przepisami prawa lub stosownymi rozporządzeniami.

Pytanie nr 118

dotyczy załącznik nr 1 do siwz §5 ust. 6:

Prosimy o wydłużenie terminu na rozpatrzenie reklamacji dostawy i zmianę brzmienia wskazanego postanowienia

z:

Wykonawca zobowiązany jest do rozpatrzenia reklamacji dostawy Zamawiającego w terminie 1 dnia od daty zgłoszenia reklamacji dostawy. Brak odpowiedzi ze strony Wykonawcy będzie traktowane, jako uznanie reklamacji dostawy za uzasadnioną.

na:

Wykonawca zobowiązany jest do rozpatrzenia reklamacji dostawy Zamawiającego niezwłocznie, jednak nie później niż w terminie 5 dni od daty zgłoszenia reklamacji dostawy. Brak odpowiedzi ze strony Wykonawcy będzie traktowane, jako uznanie reklamacji dostawy za uzasadnioną.

Dostawa gamma kamery jest zbiorem różnorodnych czynników, których analiza w przypadku sytuacji problemowej (reklamacji) musi potrwać, choćby ze względu na prawdopodobną w takiej sytuacji konieczność konsultacji z producentem (zagranicznym) i uzyskania jego opinii. Wykonawca w takich przypadkach dokłada wszelkich starań w celu jak najszybszego ustosunkowania się do zgłoszonej reklamacji i rozwiązania problemu, ale termin 1 dnia jest tak krótki, że wręcz nierealny do spełnienia.

Odpowiedź nr 118

Zamawiający dopuszcza czas reklamacji 5 dni w przypadku dostawy gammakamery.

Pytanie nr 119

dotyczy załącznik nr 1 do siwz §5 ust. 7:

Prosimy o wydłużenie terminu na dostarczenie przedmiotu dostawy / aparatury wolnego od wad do 7 dni roboczych.

Dostawa gamma kamery jest zbiorem różnorodnych czynników, których analiza w przypadku sytuacji problemowej (reklamacji) musi potrwać, choćby ze względu na prawdopodobną w takiej sytuacji konieczność konsultacji z producentem (zagranicznym) i uzyskania jego opinii. Wykonawca w takich przypadkach dokłada wszelkich starań w celu jak najszybszego ustosunkowania się do zgłoszonej reklamacji i rozwiązania problemu, ale termin 1 dnia jest tak krótki, że wręcz nierealny do spełnienia.

Odpowiedź nr 119

Zamawiający dopuszcza na wydłużenie do 2 dni roboczych.

Pytanie nr 120

dotyczy Załącznik nr 2b do oferty, punkt 4:

Prosimy o usunięcie wskazanego punktu, gdyż ogranicza konkurencję, preferując rozwiązanie stosowane przez jednego producenta.

W przypadku braku możliwości usunięcia punktu 4 w całości, prosimy o przyjęcie punktacji 1 punkt w przypadku odpowiedzi TAK, w celu złagodzenia warunku.

Odpowiedź nr 120

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.