

Warszawa, dnia 24.08.2017 r.

ZZP.ZP.151/17.777.17

WYKONAWCY

Dotyczy: zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę, instalację/montaż i uruchomienie fabrycznie nowej aparatury medycznej - akcelerator liniowy niskoenergetyczny na potrzeby COI w Gliwicach; znak sprawy : ZZP-151/17

Zakład Zamówień Publicznych przy Ministrze Zdrowia informuje, iż do siedziby Zamawiającego wpłynęły pisemne zapytania Wykonawców dotyczące zapisów treści SIWZ. W związku z powyższym uprzejmie prosimy o przyjęcie poniższych wyjaśnień:

Pytanie nr 1**Dot. zabezpieczania należytego wykonania umowy**

„Zgodnie z umową §9 pkt 1 zabezpieczenie wynosi 1 % wynagrodzenia umownego brutto, a zgodnie z SIWZ pkt XIII zabezpieczenie wynosi 1,5% .

- *Prosimy o jednoznaczne określenie wysokości zabezpieczania należytego umowy.”*

Odpowiedź: **Zamawiający zmienia zapisy §9 pkt 1 umowy wprowadzając zgodnie z SIWZ pkt XIII zabezpieczenie w wysokości 1,5%.**

Pytanie nr 2

*„W SIWZ przedmiot umowy został określony nieco odmiennie niż w samej umowie (strona 7, punkt V.1.2) – wskazano, iż przedmiotem zamówienia jest dostawa (...), instalacja, uruchomienie oraz **wszystkie czynności związane z prawidłowym funkcjonowaniem urządzenia** – postanowienie to nie jest ujęte w umowie, a nadto ma bardzo szeroki zakres, czy dotyczy obsługi gwarancyjnej?
Prosimy o doprecyzowanie i wyjaśnienie rozbieżności i unifikację z umową.”*

Odpowiedź: **Opis przedmiotu za mówienia w rozdz. V pkt 1.2.1. SIWZ otrzymuje brzmienie zgodne ze wzorem umowy: „Przedmiotem zamówienia jest dostawa akceleratora liniowego niskoenergetycznego, wraz z koniecznym wyposażeniem dodatkowym, montażem, uruchomieniem oraz wykonaniem niezbędnej adaptacji pomieszczeń u Zamawiającego przeznaczonych na instalację Sprzętu.”**

Pytanie nr 3**Dot. Projektu umowy – § 8 Kary umowne.**

„Par. 8 ust. 2

Biorąc pod uwagę bardzo krótkie terminy, oraz ryzyko opóźnień wynikających z kwestii proceduralnych oraz innych niewynikających z winy Wykonawcy, kary umowne przy obecnych zapisach umowy są bardzo wyśrubowane.

*Uprzejmie prosimy o zmniejszenie ich wymiaru, zastąpienie terminu **opóźnienie, terminem zwłoka, oraz ustalenie limitu wysokości kary.** Wnosimy o zmianę zapisu umowy w następujący sposób:*

Ustala się następujący sposób naliczania kar umownych:

1) w przypadku opóźnienia wynikającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy:

- a. w terminie wykonania umowy lub dostawy i montażu Sprzętu, w stosunku do terminów o których mowa w § 3 ust. 2 umowy, Wykonawcy zostanie naliczona kara umowna w wysokości **0,5 %** łącznej wartości niniejszej umowy, określonej w § 4 ust. 1 umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, nie więcej jednak niż w wysokości 10 % ceny brutto, określonej w § 4 ust. 1 umowy.
- b. w terminie wykonania naprawy Sprzętu, w stosunku do terminu określonego w § 6 pkt. I. ust. 3 umowy, Wykonawcy zostanie naliczona kara umowna w wysokości **0,05 %** łącznej wartości niniejszej umowy, określonej w § 4 ust. 1 umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,
- c. w terminie naprawy Sprzętu, w stosunku do terminu określonego w § 6 pkt. I. ust. 6 umowy, Wykonawcy zostanie naliczona kara umowna w wysokości **0,05 %** łącznej wartości niniejszej umowy, określonej w § 4 ust. 1 umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,
- ~~d. w terminie dostawy nowego Sprzętu, w stosunku do terminu określonego w § 6 pkt. I. ust. 9 umowy, Wykonawcy zostanie naliczona kara umowna w wysokości **0,05 %** łącznej wartości niniejszej umowy, określonej w § 4 ust. 1 umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia,~~
- e. w terminie usunięcia wady, w stosunku do terminu określonego w § 6 pkt. II. ust. 10 umowy, Wykonawcy zostanie naliczona kara umowna w wysokości **0,5 %** łącznej wartości niniejszej umowy, określonej w § 4 ust. 1 umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, nie więcej jednak niż w wysokości 10 % ceny brutto, określonej w § 4 ust. 1 umowy.
- f. w przypadku braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom w wysokości **0,01 %** kwoty brutto wynikającej z faktury za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,
- g. w przypadku nieprzestrzegania zasad zatrudniania podwykonawców lub dalszych podwykonawców, określonych w § 5 umowy, Wykonawcy zostanie naliczona kara umowna w wysokości **10 000 zł brutto** za każdy zatwierdzony przypadek;”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zastąpienie terminu „opóźnienie” terminem „zwłoka”. W § 8 ust. 2 pkt 1. określono, że kary będą naliczone „w przypadku opóźnienia wynikającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”.

Natomiast w:

- § 8 ust. 2 pkt 1 lit. a – brak zgody na jakiegokolwiek zmiany w tym zapisie,

- § 8 ust. 2 pkt 1 lit. b, c - zgoda na zmniejszenie kary na **0,03 %**, w pozostałym zakresie brak zgody na inne zmiany ww. zapisów,

- § 8 ust. 2 pkt 1 lit. d- brak zgody na wykreślenie tego zapisu, natomiast zgoda na zmniejszenie kary na **0,03 %**. Brak zgody na inne zmiany ww. zapisów.

- § 8 ust. 2 pkt 1 lit. e - brak zgody na jakiegokolwiek zmiany w tym zapisie,

- § 8 ust. 2 pkt 1 lit. f ,g - brak zgody na jakiegokolwiek zmiany w tym zapisie.

Pytanie nr 4

Dot. Projektu umowy Par. 3 ust. 3 (łącznie z par. 10 ust. 2)

„Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „nieprzekraczalny” w kontekście postanowień par.10 ust. 2 – czy to oznacza, że Zamawiający przewiduje możliwość zawarcia aneksu do umowy w sytuacji, gdy termin zostanie przedłużony przez Ministerstwo?

W jaki sposób Zamawiający przewiduje „przedłużenie terminu” – czy w każdym przypadku przedłużenia terminu przez Ministerstwo?”.

Odpowiedź: Pod pojęciem „nieprzekraczalny” Zamawiający rozumie literalnie, że termin nie może być przekroczony. Przedłużenie przez Ministerstwo Zdrowia umowy

przewidziane § 10 ust. 2 umowy nie rodzi po stronie Wykonawcy roszczenia o zmianę terminu z § 3 ust. 2 umowy. Termin ten pozostaje nieprzekraczalny dla Wykonawcy, jego zmiana jest wyłącznym uprawnieniem Zamawiającego, ograniczonym do sytuacji opisanej w § 10 ust. 2 umowy. Zmiana taka może nastąpić tylko w formie zawarcia aneksu zgodnie z § 10 ust. 2 umowy w związku z § 13 ust. 1 umowy.

Pytanie nr 5

Dot. Projektu umowy. Par. 4 ust. 2

„Wnosimy o dodanie do umowy postanowień dotyczących możliwości jednostronnego odbioru w przypadku nieuzasadnionej odmowy dokonania odbioru lub bierności Zamawiającego.”.

Odpowiedź: **Zamawiający nie wyraża zgody.**

Pytanie nr 6

Dot. Projektu umowy. Par. 6 I ust. 3

„Wnosimy o modyfikację zapisu poprzez wprowadzenie do ust. 3 rozróżnienia na czas naprawy podstawowy, który wynosi 4 dni robocze, oraz czas naprawy w sytuacji, gdy konieczne jest sprowadzenie części z zagranicy, który wynosi maksymalnie 7 dni roboczych.”.

Odpowiedź: **Zgodnie z opinią Zespołu Radców Prawnych § 6 I ust. 3 umowy otrzymuje brzmienie:**

„W przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego awarii/usterki Sprzętu, czas wykonania naprawy lub wykonania naprawy zdalnie np. poprzez łącze internetowe wynosi:

**1) do 4 dni roboczych w razie braku konieczności sprowadzania części z zagranicy,
2) do 7 dni roboczych w razie konieczności sprowadzania części z zagranicy, o czym Wykonawca powiadomi Zamawiającego pisemnie w terminie 2 dni od daty otrzymania zgłoszenia; licząc od dnia następnego po dokonaniu zgłoszenia przez Zamawiającego. Dla skuteczności zgłoszenia wystarczające będzie, jeżeli Zamawiający prześle je Wykonawcy faksem na numer: lub pocztą elektroniczną na adres e-mail:za zwrotnym potwierdzeniem odbioru zgłoszenia na nr faksu Zamawiającego 32/ 278-99-02 lub drogą elektroniczną na adres e-mail:, odpowiednio do formy zgłoszenia. Zgłoszenie uważa się za skuteczne pomimo braku zwrotnego potwierdzenia odbioru przez Wykonawcę. Niezależnie od obowiązku zgłoszenia zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną Strony dopuszczają możliwość dokonywania zgłoszeń na numer telefonu infolinii Na potrzeby niniejszej umowy Strony przyjmują za dni robocze dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem sobót i dni ustawowo wolnych od pracy.”**

Pytanie nr 7

Dot. Projektu umowy. Par. 6 I ust. 14

„Jaką pomoc Zamawiający ma na myśli? Czy jest to pomoc związana z ew. doraźnym doradztwem? W jakiej formie taka pomoc miałaby być udzielana?”.

Odpowiedź: **Zamawiający potwierdza, że pomoc związana jest z doraźnym doradztwem w zakresie eksploatacji sprzętu, czyli jego efektywnym wykorzystaniem. Najczęściej może ona przyjmować formę konsultacji telefonicznych, mailowych bądź bezpośrednich.**

Pytanie nr 8

Dot. Projektu umowy. Par. 6 II ust. 12

*„Wnosimy poprzez modyfikację postanowienia poprzez doprecyzowanie, iż Wykonawca będzie zobowiązany do pokrycia **uzasadnionych** kosztów.”.*

Odpowiedź: **Zamawiający nie wyraża zgody.**

Pytanie nr 9

Par. 7 ust. 1

„Uprzejmie prosimy o określenie ilości osób do szkolenia oraz ew. ilości tych szkoleń. Czy Zamawiający potwierdza, iż w zakresie jego obowiązków pozostaje wyznaczenie odpowiednich pracowników oraz umożliwienie im i zdyscyplinowanie do stawiennictwa w terminie wyznaczonym przez Wykonawcę?”.

Odpowiedź: Zamawiający przewiduje przeprowadzenie szkolenia dla 5 fizyków medycznych, 5 pracowników Działu Aparatury Medycznej, 6 techników elektroradiologii oraz 5 lekarzy. Zamawiający potwierdza, iż w zakresie jego obowiązków pozostaje wyznaczenie odpowiednich pracowników oraz umożliwienie im i zdyscyplinowanie do stawiennictwa w terminie szkolenia ustalonym wspólnie przez Wykonawcę i Zamawiającego.

Pytanie nr 10

Par. 8 ust. 2 pkt 2)

„Prosimy o wprowadzenie ekwiwalentności w zakresie możliwości nałożenia na zamawiającego kary umownej w przypadku odstąpienia przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, w wysokości 10 % ceny brutto, określonej w § 4 ust. 1 umowy.”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 11

Par. 11 ust. 1 pkt 1)

- *„Uprzejmie prosimy o zastąpienie terminu **opóźnienie, terminem zwłoka**. Obecnie Wykonawca jest obciążony bardzo wysokimi karami w przypadku spóźnionego rozpoczęcia wykonywania prac bez względu na winę, która niekoniecznie musi być po jego stronie.*
- *Prosimy o wyłączenie tego zapisu w przypadku, gdy prace zaczną być wykonywane w późnym terminie z uwagi na kwestie np. przedłużającego się wydania dokumentów czy placu budowy.”.*

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapis w niezmienionej wersji. W § 11 ust. 1 umowy zostało dookreślone, iż chodzi o odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. Zamawiający wyjaśnia, że np., gdy nie wyda Wykonawcy placu budowy to nie będzie to przecież przyczyna leżąca po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 12

Par. 11 ust. 1 pkt 3)

„Wnosimy o doprecyzowanie, że Zamawiający ma możliwość odstąpienia od umowy przed jej ostatecznym wykonaniem.”.

Odpowiedź: Brak jest podstaw do dokonywania zmiany w danym postanowieniu umownym. W § 11 ust. 1 umowy przewidziane zostały konkretne sytuacje, w których Zamawiający ma możliwość skorzystania z przysługującego mu prawa do odstąpienia od umowy. Zastrzeżony został także termin na skorzystanie z przysługującego mu uprawnienia. Dane postanowienie jest wystarczająco jasne i nie wymaga dodatkowego doprecyzowywania.

Pytanie nr 13

Projekt umowy

„Pragniemy zwrócić uwagę, że z uwagi na specyfikę sprzętu, wymiana W CAŁOŚCI w zasadzie nie jest ani możliwa, ani też niezbędna (nie jest możliwe, aby sprzęt zepsuł się w całości i nie dało się go doprowadzić do użytku za pomocą wymiany części – nawet, jeśli te części będą bardzo kosztowne i będą stanowiły znaczną część sprzętu). Wnosimy o wykreślenie z umowy zapisów odnoszących się do wymiany sprzętu na nowy.”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. W umowie winny zostać uregulowane w miarę możliwości wszelkie przypadki, w tym również winna zostać przewidziana możliwość zepsucia się sprzętu w całości lub w znacznej części. Jeżeli taka sytuacja nie będzie miała miejsca, wówczas dane postanowienie umowne nie znajdzie zastosowania.

Pytanie nr 14

Dot. Formularz Oferty zał. Nr 2, do SIWZ oraz 2.2 do oferty. nr postępowania Znak ZZZP-151/17 pkt VI.11, oraz VI.12

„Zamawiający wymaga:

11.	Drugi, niezależny komputerowy system planowania leczenia z możliwością tworzenia planów dla oferowanego urządzenia oraz akceleratorów standardowych	TAK		
12.	Możliwość przeliczania planów zapasowych na inne aparaty w przypadku awarii urządzenia	TAK		

Powyższe zapisy uniemożliwiają złożenie nam ważnej oferty.

Na dzień składania ofert, ani w wymaganym terminie dostawy sprzętu system wymieniony w pkt VI.11, VI.12 jest niedostępny.

Obecnie nie ma na rynku systemu, który spełniałby ww. parametry, zatem przy obecnych zapisach SIWZ żadna firma nie jest w stanie złożyć ważnej oferty, co w konsekwencji może prowadzić do unieważnienia postępowania oraz utraty finansowania.

Czy Zamawiający dopuści system spełniający wszystkie parametry określone w formularzu Oferty zał. Nr 2, do SIWZ oraz 2.2 do oferty, ale **nie posiada drugiego, niezależnego komputerowego systemu planowania leczenia z możliwością tworzenia planów dla oferowanego urządzenia oraz akceleratorów standardowych, a w konsekwencji nie ma możliwości przeliczania planów zapasowych na inne aparaty w przypadku awarii urządzenia. (System bez pkt VI.11, VI.12)**”.

Odpowiedź: Uwzględniając treść pytania Zamawiający wykreśla punkt VI.11 i VI.12 Formularza Oferty zał. Nr 2 do SIWZ oraz 2.2 do oferty.

W świetle powyższego Zamawiający informuje, że przedłuża termin składania ofert oraz termin obowiązkowego wniesienia wadium w niniejszym postępowaniu do dnia 05.09.2017r. do godziny 10:00.

Publiczne otwarcie ofert nastąpi na posiedzeniu Komisji Przetargowej, które odbędzie się w siedzibie Zamawiającego: Zakład Zamówień Publicznych przy Ministrze Zdrowia Al. Jerozolimskie 155, 02-326 Warszawa, sala konferencyjna 113 (I piętro) w dniu: 05.09.2017 r. o godz. 11:00.

Zamawiający dokonuje zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu w ww. zakresie.