

WARSZAWA, DNIA 09-09-2020 R.

WYNIK POSTĘPOWANIA

Postępowanie znak: ZZP-167/20

Zakład Zamówień Publicznych przy Ministrze Zdrowia niniejszym informuje, iż dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę:

/ogł. o zamów. zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych dnia 21.07.2020 r.; Nr ogłoszenia: 564870-N-2020/

ŚWIADCZENIE USŁUG OCHRONY FIZYCZNEJ OSÓB I MIENIA MINISTERSTWA ZDROWIA W WARSZAWIE W ALEJACH JEROZOLIMSKICH 155

Wspólny słownik zamówień (kod CPV): 79.71.00.00-4 ; usługi ochroniarskie

STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT W NINIEJSZYM POSTĘPOWANIU

NUMER OFERTY <i>według kolejności złożenia</i>	FIRMA [NAZWA] I ADRES SIEDZIBY WYKONAWCY	KRYTERIA OCENY OFERT	
		ŁĄCZNA CENA CAŁKOWITA BRUTTO ZA REALIZACJĘ USŁUGI W OKRESIE 36 MIESIĘCY W PLN - maks. 80 pkt	LICZBA WYKONANYCH USŁUG <i>(według wskazania przez Wykonawcę w wykazie do oferty - załącznik nr 6)</i> - maks. 20 pkt
1	BIURO OCHRONY „PANTERA” UL. ARMII LUDOWEJ 9 LOK. 2, 00-575 WARSZAWA	701 150,40-	4
2	KONSORCJUM FIRM: MM SERVICE MONITORING SP. Z O.O. UL. TRYBUNALSKA 21, 95-080 KRUSZÓW MAXUS SP. Z O.O. UL. 3-GO MAJA 64/66N, 93-408 ŁÓDŹ	747 342,72-	5
3	KONSORCJUM FIRM: AGENCJA OCHRONY KOWALCZYK SP. Z O.O. UL. CHMIELNA 34, 00-020 WARSZAWA AGENCJA OCHRONY MK SP. Z O.O. AGENCJA OCHRONY MK BIS SP. Z O.O. UL. JANA KAZIMIERZA 64, 01-248 WARSZAWA	579 899,88-	6
4	OMEGA SECURITY SP. Z O.O. UL. ZAGÓJSKA 9, 04-160 WARSZAWA	646 164,72-	3
5	KONSORCJUM FIRM: STEKOP SA UL. MOŁDAWSKA 9, 02-127 WARSZAWA STEKOP-OCHRONA SP. Z O.O. KOL. POROSŁY 52, 16-070 CHOROSZCZ	696 591,00-	8
6	KONSORCJUM FIRM: AGENCJA OCHRONY INTERSERVICE S.J. KULTYS UL. MICKIEWICZA 63, 01-625 WARSZAWA CD BIS PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE ANDRZEJ DAWNIS, MAŁGORZATA DOWNAROWICZ S.J. UL. WITKIEWICZA 14, 03-305 WARSZAWA	707 594,40-	4

7	KONSORCJUM FIRM: IMPEL SAFETY SP. Z O.O. IMPEL FACILITY SERVICES SP. Z O.O. IMPEL PROVIDER SP. Z O.O. IMPEL SECURITY PARTNER SP. Z O.O SP. K. IMPEL TECHNICAL SECURITY SP. Z O.O. UL. ŚLĘŻNA 118, 53-111 WROCŁAW	803 670,84-	5
8	KONSORCJUM FIRM: BASMA SECURITY SP. Z O.O. AL. PRYMASA TYŚCIĄCLECIA 60/62, 01-424 WARSZAWA CERBER OCHRONA SP. Z O.O. UL. NOWOMIEJSKA 49, 07-100 LIW	661 033,80-	4
9	KONSORCJUM FIRM: HOLDING HUNTERS SP. Z O.O. SP.K. UL. BUKOWSKA 114, 62-065 GRODZISK WIELKOPOLSKI BUSINESS SOLUTIONS CENTER SP. Z O.O. (DAWNIEJ HUNTERS SP. Z O.O.) ALEJE JEROZOLIMSKIE 151 LOKAL 4U, 02-326 WARSZAWA HUMAN HUNTERS SP. Z O.O. SP. K. ALEJE JEROZOLIMSKIE 151 LOKAL 4U, 02-326 WARSZAWA HUNTERS24 SP. Z O.O. SP.K. UL. BUKOWSKA 114, 62-065 GRODZISK WIELKOPOLSKI	612 324,00-	4
10	KONSORCJUM FIRM: SERIS KONSALNET OCHRONA SP. Z O.O. SERIS KONSALNET SECURITY SP. Z O.O. UL. JANA KAZIMIERZA 55, 01-267 WARSZAWA	764 148,96-	5

OFERTA NR 1: 69,87 PKT + 20 PKT = 89,87 PKT

OFERTA NR 2: 65,55 PKT + 20 PKT = 85,55 PKT

OFERTA NR 3: OFERTA NIE PODLEGA OCENIE

OFERTA NR 4: 75,81 PKT + 20 PKT = 95,81 PKT

OFERTA NR 5: 70,32 PKT + 20 PKT = 90,32 PKT

OFERTA NR 6: 69,23 PKT + 20 PKT = 89,23 PKT

OFERTA NR 7: 60,95 PKT + 20 PKT = 80,95 PKT

OFERTA NR 8: 74,11 PKT + 20 PKT = 94,11 PKT

OFERTA NR 9: 80 PKT + 20 PKT = 100 PKT

OFERTA NR 10: 64,11 PKT + 20 PKT = 84,11 PKT

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 9 konsorcjum firm w składzie:

**Holding Hunters Sp. z o.o. Sp.k. (lider) -ul. Bukowska 114, 62-065 Grodzisk Wielkopolski
 Business Solutions Center Sp. z o.o. (dawniej Hunters Sp. z o.o.)**

Aleje Jerozolimskie 151 lokal 4U, 02-326 Warszawa

Human Hunters Sp. z o.o. Sp. k. - Aleje Jerozolimskie 151 lokal 4U, 02-326 Warszawa

Hunters24 Sp. z o.o. Sp.k. - ul. Bukowska 114, 62-065 Grodzisk Wielkopolski

Cena całkowita oferty brutto: 612 324,00 -PLN

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta ww. Wykonawcy spełnia wszystkie wymagania postawione przez Zamawiającego, określone w ustawie *Pravo zamówień publicznych* (t.j.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1843, z późn. zm.) i w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o podany bilans kryteriów wyboru oferty. Oferta ww. Wykonawcy w ocenie końcowej uzyskiwała największą liczbę punktów w ramach danego zamówienia.